



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
OIRPOSDRU  
REGIUNEA CENTRU



Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

# RAPORT DE ANALIZĂ SOCIOLOGICĂ

asupra diferențelor de gen percepute în  
ceea ce privește profesiile, cariera și  
veniturile

*Material elaborat de Asociația AtelierR în cadrul proiectului  
„Certificare de competențe pentru egalitate de șanse în  
mediul rural”, cofinanțat din FSE, prin POSDRU 2007-2013  
„Investește în oameni!”*



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin  
Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013,  
„Investește în oameni!”



## **Investește în oameni !**

FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 6 „Promovarea incluziunii sociale”

Domeniul major de intervenție 6.3. „Promovarea egalității de șanse pe piața muncii”

**Titlul proiectului: „Certificare de competențe pentru egalitate de șanse în mediul rural”**

**Cod proiect: POSDRU/97/6.3/S/64362**

Nr. 76 / 29.10.2010

# RAPORT

## **de analiză sociologică asupra diferențelor bazate pe gen în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile**

privind desfășurarea

A1. Studiu asupra diferențelor de gen percepute în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile

În perioada 01.09.2010 – 29.10.2010, a avut loc **Activitatea A1** „**Studiu asupra diferențelor de gen percepute în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile**”, desfășurată în cadrul **proiectului strategic „Certificare de competențe pentru egalitate de șanse în mediul rural”**, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013, axa prioritară 6 „Promovarea incluziunii sociale”, domeniul major de intervenție 6.3 „Promovarea egalității de șanse pe piața muncii”.

Activitatea A1 a fost dedicată **obiectivului O1** de cercetare a diferențelor bazate pe gen în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile, din județele Bacău, Neamț, Cluj, Maramureș, Brașov și Covasna, timp de 2 luni.

Activitatea a cuprins următoarele **3 subactivități**:

- A1.1. Elaborarea unui instrument de colectare a datelor;
- A1.2. Desfășurarea anchetei sociologice pe bază de chestionar;
- A1.3. Prelucrarea, interpretarea și diseminarea rezultatelor anchetei sociologice



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSDRU  
REGIUNEA CENTRU



AtelieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

**Rezultatele anticipate** ale acestei activități dedicate obiectivului O1 au fost următoarele:

- **R1.1.** 1 chestionar de colectare a datelor multiplicat în 900 de exemplare;
- **R1.2.** 900 de subiecți din județele Brașov, Covasna, Cluj, Maramureș, Bacău și Neamț chestionați;
- **R1.3.** 1 raport de analiză sociologică asupra diferențelor bazate pe gen în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile.

Activitatea A1 s-a desfășurat în conformitate cu graficul prestabilit, respectiv lunile 2-3 (septembrie-octombrie) de implementare a proiectului. De asemenea, toate rezultatele preconizate aferente acestei activități, au fost obținute.

**Structura raportului de analiză sociologică este următoarea:**

**1. Pregătirea anchetei sociologice**

- 1.1. Obiectivele și ipotezele de cercetare
- 1.2. Instrumentul de colectare a datelor
- 1.3. Procedura de colectare, codare și prelucrare a datelor

**2. Desfășurarea anchetei sociologice**

- 2.1. Locațiile de desfășurare
- 2.2. Lotul de cercetare
- 2.3. Răspunsurile subiecților la itemii chestionarului

**3. Interpretarea rezultatelor**

- 3.1. Măsurarea factorilor: percepția generală a subiecților vizavi de problematica egalității de șanse; frecvența stereotipurilor de gen ale subiecților și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse ale subiecților
- 3.2. Compararea stereotipurilor de gen ale subiecților în funcție de caracteristicile lor socio-demografice
- 3.3. Compararea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse ale subiecților în funcție de caracteristicile lor socio-demografice
- 3.4. Stabilirea unor corelații între frecvența cu care se manifestă stereotipurile subiecților și intensitatea cu care se manifesta atitudinile lor de discriminare

**4. Concluzii finale**

- 4.1. Ipotezele de cercetare
- 4.2. Limitele cercetării
- 4.3. Deschiderile și valoarea cercetării



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

## 1. PREGĂTIREA ANCHETEI SOCIOLOGICE

### 1.1. Obiectivele și ipotezele de cercetare

#### Obiectiv general:

Cercetarea diferențelor de gen percepute în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile a persoanelor din județele Brașov, Covasna, Cluj, Maramureș, Neamț și Bacău.

#### Obiective specifice:

- Elaborarea și aplicarea chestionarului, ca modalitate de colectare a datelor;
- Selectarea unor locații și a unui lot de cercetare relevante pentru obiectivul anchetei sociologice;
- Măsurarea percepției generale a subiecților chestionați referitoare la egalitatea de șanse;
- Măsurarea frecvenței cu care se manifestă stereotipurile de gen ale subiecților chestionați;
- Măsurarea intensității cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților chestionați referitoare la egalitatea de șanse în domeniile: muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și afaceri;
- Măsurarea intensității cu care se manifestă atitudinile generale de discriminare referitoare la egalitatea de șanse ale subiecților chestionați;
- Stabilirea valorii predictive a caracteristicilor socio-demografice ale subiecților asupra percepției asupra egalității de șanse, asupra stereotipurilor de gen și asupra atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse;
- Stabilirea unor relații între stereotipurile de gen și atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse ale subiecților.

#### Ipoteze generale:

1. *Există diferențe semnificative referitoare la modul în care este percepută egalitatea de șanse de către subiecți, în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.*
2. *Există diferențe semnificative referitoare la frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților, în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.*



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

3. *Există diferențe semnificative referitoare la intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților față de egalitatea de șanse (în general și în domenii specifice), în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.*
4. *Există relații pozitive semnificative între frecvența stereotipurilor de gen ale subiecților și intensitatea atitudinilor lor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse.*

### **Ipoteze specifice:**

1. *Există diferențe semnificative referitoare la modul în care este percepută egalitatea de șanse de către subiecți, în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.*
  - 1.1. Persoanele de gen feminin percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele de gen masculin.
  - 1.2. Persoanele din mediul urban percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele din mediul rural.
  - 1.3. Persoanele cu vârste sub 30 de ani percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele cu vârste peste 30 de ani.
  - 1.4. Persoanele cu studii medii sau superioare percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele cu 0-8 clase.
  - 1.5. Persoanele cu un venit personal mai mare de 500 lei percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele cu un venit personal mai mic de 500 lei.
2. *Există diferențe semnificative referitoare la frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților, în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.*
  - 2.1. Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin
  - 2.2. Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor din mediul urban decât în cazul celor din mediul rural
  - 2.3. Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu vârste sub 30 de ani decât în cazul celor cu vârste peste 30 de ani.
  - 2.4. Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu studii medii sau superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase.
  - 2.5. Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor cu un venit personal de sub 500 lei.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CERPSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

**3. Există diferențe semnificative referitoare la intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general), în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.**

- 3.1. Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin
- 3.2. Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor din mediul urban decât în cazul celor din mediul rural
- 3.3. Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor cu vârste sub 30 de ani decât în cazul celor cu vârste peste 30 de ani.
- 3.4. Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor cu studii medii sau superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase.
- 3.5. Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor cu un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor cu un venit personal de sub 500 lei.

**4. Există relații pozitive semnificative între frecvența stereotipurilor de gen ale subiecților și intensitatea atitudinilor lor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse.**

- 4.1. Există o relație pozitivă semnificativă între frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților și atitudinea lor generală de discriminare referitoare la egalitatea de șanse
- 4.2. Există relații pozitive semnificative între frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților și atitudinile lor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice (muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și afaceri).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

## **1.2. Instrumentul de colectare a datelor**

Pentru a atinge obiectivele propuse și a verifica veridicitatea ipotezelor de cercetare, am utilizat chestionarul, ca modalitate de colectare a datelor. Chestionarul de evaluare inițială a diferențelor de gen percepute elaborat cuprinde 4 categorii de întrebări cu câte 6 - 10 itemi, având răspunsuri închise, de tipul alegerii / bifării unei variante din 3 posibile.

Itemul 0 al chestionarului are caracter general și măsoară percepțiile subiecților referitoare la existența egalității de șanse. Categoria IV de întrebări cuprinde 10 itemi și măsoară frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților chestionați. Categoriile de întrebări I, II și III cuprind câte 6 itemi și măsoară atitudinea generală de discriminare a subiecților referitoare la egalitatea de șanse, precum și atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice, precum munca (I.1, II.1, III.1), remunerația (I.2, II.2, III.2), educația (I.3, II.3, III.3), implicarea socială (I.4, II.4, III.4), implicarea politică (I.5, II.5, III.5) și afacerile (I.6, II.6, III.6).

Pe lângă acești itemi care măsoară diferite percepții, stereotipuri și atitudini de discriminare ale subiecților, chestionarul mai cuprinde și câteva date de identificare ale respondenților, precum: genul, mediul, vârsta, studiile și venitul personal. Aceste date sunt caracteristici socio-demografice ale subiecților, în funcție de care ar putea exista diferențe de percepții, stereotipuri și atitudini de discriminare manifestate de către aceștia. Caracteristicile socio-demografice au așadar un rol foarte important în analiza, prelucrarea și interpretarea răspunsurilor.

Chestionarul de evaluare inițială a diferențelor de gen percepute se regăsește în Anexa 1.

## **1.3. Procedura de colectare, codare și prelucrare a datelor**

În urma stabilirii obiectivelor și a ipotezelor de cercetare, am elaborat instrumentul de cercetare care să fie cel mai relevant în raport cu acestea și care să verifice, într-o cât mai exactă măsură, veridicitatea premiselor formulate. Chestionarul de evaluare elaborat este alcătuit din 4 categorii de întrebări cu câte 6-10 itemi, având răspunsuri la alegere, de tipul alegerii unei variante din 3 posibile. Itemii chestionarului vizează măsurarea percepțiilor, stereotipurilor și atitudinilor de discriminare ale respondenților.

Chestionarul de evaluare a fost aplicat unui număr de 901 subiecți din județele Brașov, Covasna, Cluj, Maramureș, Neamț și Bacău, având genuri, medii de proveniență, vârste, studii și venituri personale diferite. Completarea chestionarului s-a realizat prin bifarea sau încercuirea variantei de răspuns considerate corecte în cazul fiecărui item.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
ORPOSDRU  
REGIUNEA CENTRU



AtelieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

După colectarea datelor, a urmat introducerea acestora în S.P.S.S. (Statistical Package for the Social Sciences), respectiv codarea lor. Itemul 0 a fost considerat item cu caracter general, care măsoară percepția generală a subiecților referitoare la existența egalității de șanse. Variantele de răspuns ale itemului 0 au fost codate cu valorile numerice 1, 2 și 3, astfel: 1 = nu, 2 = depinde și 3 = da. Variantele de răspuns ale itemilor 1-6 din cadrul categoriei I de întrebări au fost codate cu valorile numerice 1, 2 și 3, astfel: 1 = da (intensitate scăzută a atitudinii de discriminare), 2 = depinde (intensitate medie a atitudinii de discriminare) și 3 = nu (intensitate mare a atitudinii de discriminare). Cele 6 perechi de trăsături referitoare la asigurarea egalității de șanse în domenii specifice din cadrul categoriei II de întrebări au fost codate cu valorile numerice 1, 2 și 3, astfel: 1 – trăsăturile din partea stângă, „dezirabile” pentru respectarea egalității de șanse (intensitate scăzută a atitudinii de discriminare); 2 – varianta din mijloc care indică indecizia alegerii uneia din cele 2 trăsături (intensitate medie a atitudinii de discriminare) și 3 – trăsăturile din partea dreaptă, „nedezirabile” pentru respectarea egalității de șanse (intensitate mare a atitudinii de discriminare). Variantele de răspuns ale itemilor 1-6 din cadrul categoriei III de întrebări au fost codate cu valorile numerice 1, 2 și 3, astfel: 1 = varianta a), „dezirabilă” pentru respectarea egalității de șanse (intensitate scăzută a atitudinii de discriminare); 2 = varianta b), „dezirabilitate medie” (intensitate medie a atitudinii de discriminare) și 3 = varianta c), „nedezirabilă” pentru respectarea egalității de șanse (intensitate mare a atitudinii de discriminare). Variantele de răspuns ale itemilor 1-10 din cadrul categoriei IV de întrebări au fost codate cu valorile numerice 1, 2 și 3, astfel: 1 = dezacord (frecvență scăzută a stereotipurilor de gen), 2 = depinde (frecvență medie a stereotipurilor de gen) și 3 = acord (frecvență mare a stereotipurilor de gen).

Au fost introduse apoi dimensiunile, factorii chestionarului și s-a determinat frecvența cu care se manifestă aceștia, frecvențe pe baza cărora s-au analizat și interpretat datele colectate. Referitor la stereotipurile subiecților, a fost determinat **factorul stereotipuri de gen (S)** prin însumarea variantelor de răspuns ai celor 10 itemi din categoria IV de întrebări. Pentru determinarea frecvenței cu care se manifestă factorul S, s-au luat ca reper valorile: 10 (dacă răspunsurile la toți itemii ar fi 1), 20 (dacă răspunsurile la toți itemii ar fi 2) și 30 (dacă răspunsurile la toți itemii ar fi 3). Astfel, suma valorilor cuprinsă între 10 și 16 puncte indică o frecvență scăzută a stereotipurilor de gen, suma cuprinsă între 17 și 23 de puncte indică o frecvență medie și suma cuprinsă între 24 și 30 de puncte indică o frecvență mare a stereotipurilor de gen. Frecvența factorului S a fost codată astfel: 1 = frecvență scăzută, 2 = frecvență medie și 3 = frecvență mare.

Referitor la atitudinile de discriminare ale subiecților, au fost determinați 6 factori pe bază, pornind de la principalele domenii în care se poate manifesta discriminarea referitoare la egalitatea de șanse, și anume: **egalitatea de șanse referitoare la muncă (ESM)**, **egalitatea de șanse referitoare la remunerație (ESR)**, **egalitatea de șanse referitoare la educație (ESE)**, **egalitatea**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
ORPOSDRU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

**de șanse referitoare la implicarea sociala (ESS), egalitatea de șanse referitoare la implicarea politică (ESP) și egalitatea de șanse referitoare la implicarea în afaceri (ESA).** Fiecărui din cei 6 factori îi corespund 3 itemi din cadrul categoriilor de întrebări I, II și III, astfel: ESM – itemii I.1, II.1 și III.1; ESR – itemii I.2, II.2 și III.2; ESE – itemii I.3, II.3 și III.3; ESS– itemii I.4, II.4 și III.4; ESP – itemii I.5, II.5 și III.5; și ESA – itemii I.6, II.6 și III.6. Pentru determinarea intensității cu care se manifestă acești factori, s-au luat ca reper valorile: 3 (dacă răspunsurile la toți itemii ar fi 1), 6 (dacă răspunsurile la toți itemii ar fi 2) și 9 (dacă răspunsurile la toți itemii ar fi 3). Astfel, suma valorilor cuprinsă între 3 și 4 puncte indică o intensitate scăzută a atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse din cele 6 domenii, suma cuprinsă între 5 și 7 de puncte indică o intensitate medie și suma cuprinsă între 8 și 9 puncte indică o intensitate scăzută a atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse din cele 6 domenii. Intensitatea cu care se manifestă fiecare din factorii ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA a fost codată astfel: 1 = intensitate scăzută, 2 = intensitate medie și 3 = intensitate mare.

Pe baza celor 6 factori, a fost determinată **atitudinea generală de discriminare a subiecților referitoare la egalitatea de șanse (ES).** ES a fost obținută prin însumarea factorilor ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA și împărțirea acestei sume la 6. Pentru determinarea intensității cu care se manifestă factorul ES, s-au luat ca reper aceleași valori de 3, 6 și 9 și s-a determinat intensitatea ES ca fiind scăzută pentru o sumă între 3 și 5 puncte, medie pentru o sumă între 5,1 și 7 puncte și puternică pentru o sumă între 7,1 și 9 puncte. Intensitatea factorului ES a fost codată astfel: 1 = intensitate scăzută, 2 = intensitate medie și 3 = intensitate mare.

Pentru stabilirea unor valori predictive, au fost codate și **caracteristicilor socio-demografice** ale subiecților. Astfel, **genul** a fost codat cu: 1 = masculin, 2 = feminin. **Mediul** de proveniență a fost codat cu 1 = urban, 2 = rural. **Vârsta** respondenților a fost codată astfel: 1 = sub 20 de ani, 2 = 21-30 ani, 3 = 31-40 ani, 4 = 41-50ani și 5 = peste 50 ani. Ulterior, pentru a facilita prelucrarea datelor, cele 5 categorii de vârstă au fost împărțite în următoarele 2: 1 = sub 30 de ani; 2 = peste 30 de ani. **Studiile** subiecților au fost codate astfel: 1 = fără școală, 2 = 4 clase, 3 = 8 clase, 4 = studii medii (liceu/scoala profesională) și 5 = studii superioare. Ulterior, studiile au fost regrupate în 2 categorii: 1 = 0-8 clase și 2 = studii medii sau superioare. În ceea ce privește **veniturile personale** ale respondenților, acestea au fost codate astfel: 1 = 0 lei, 2 = 1-500 lei, 3 = 501-1000 lei, 4 = 1001-2000 lei și 5 = peste 2000 lei. Ulterior, cele 5 categorii au fost astfel regrupate: 1 = 0-500 lei și 2 = peste 500 lei.

Pentru verificarea primelor 3 ipoteze de cercetare, am utilizat testul T pentru eșantionae independente. Prin intermediul acestuia, am analizat diferențele referitoare la percepția egalității de șanse, la frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen și la intensitatea atitudinilor de discriminare ale diferiților subiecți respondenți în funcție de genul acestora, mediul din care provin,



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

vârsta lor, nivelul de studii și nivelul de venit personal. Pentru a verifica cea de-a patra ipoteză de cercetare, am utilizat corelațiile bivariate Pearson. Cu ajutorul acestora, am cercetat existența unor relații pozitive între frecvența cu care manifestă factorul stereotipuri de gen (S) și intensitatea factorilor ESM, ESR, ESE, ESS, ESP, ESA și ES. În final, datele au fost interpretate pentru ca formularea concluziilor finale să fie cât mai validă.

## 2. DESFĂȘURAREA ANCHETEI SOCIOLOGICE

### 2.1. Locațiile de desfășurare

Ancheta sociologică s-a desfășurat în 6 județe din cadrul a 3 Regiuni de Dezvoltare: județele Brașov și Covasna din Regiunea Centru, județele Cluj și Maramureș din Regiunea Nord-Vest și județele Neamț și Bacău din Regiunea Nord-Est.

Ancheta sociologică a vizat îndeosebi zonele rurale din aceste județe, dar s-a desfășurat și în localități urbane, pentru efectuarea comparațiilor în funcție de mediul de proveniență al subiecților.

Principalele locații în care s-a desfășurat această anchetă sunt următoarele:

- Județul Brașov: Vama Buzăului, Prejmer, Poiana Mărului, Zărnești, Vulcan, Stupinii Prejmerului, Brașov.
- Județul Covasna: Întorsura Buzăului, Sita Buzăului, Barcani, Moacșa, Mărcuș, Dobârlău.
- Județul Cluj: Valea Ierii, Băișoara, Caps, Panticeu, Liteni, Dej, Bobâlna.
- Județul Maramureș: Remetea Chioarului, Copalnic Manastur, Cavnic, Ocna Șugatag, Târgu Lăpuș, Bârsana, Vadu Izei, Șieu, Bogdan Vodă.
- Județul Neamț: Crăcăoani, Băltățești, Târgu Neamț, Oglinzi, Brusturi, Răucești, Topolnița, Valea Seacă, Petrecani, Borca, Poiana Teiului.
- Județul Bacău: Dofteana, Dărmănești, Slănic Moldova, Poduri, Ghimeș-Făget, Brustunei, Bogdănești, Palanca, Cireșoia, Oituz, Poiana Țapului, Poiana Sărată.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSDRU  
REGIUNEA CENTRUAsociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

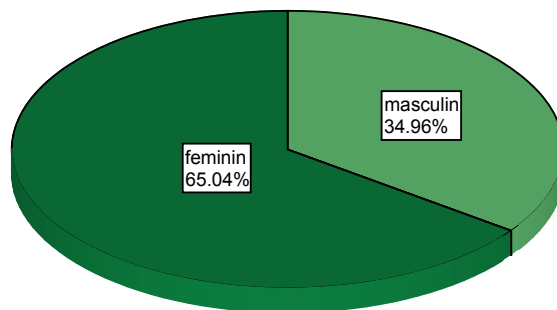
## 2.2. Lotul de cercetare

Pentru această anchetă sociologică au fost chestionați 901 subiecți din județele Brașov, Covasna, Cluj, Maramureș, Neamț și Bacău, având gen, mediu de proveniență vârste, studii și venituri personale diferite. În ceea ce urmează va fi prezentată compoziția lotului pe care s-a efectuat cercetarea în funcție de caracteristicile menționate.

**Tabelul 2.1.** Distribuția subiecților în funcție de gen

	Frecvență	Procentaj
Masculin	315	35%
Feminin	586	65%
Total	901	100%

Genul

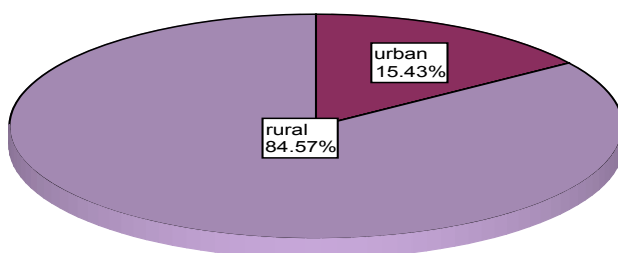


**Figura 2.1.** Distribuția subiecților în funcție de gen

**Tabelul 2.2.** Distribuția subiecților în funcție de mediu

	Frecvență	Procentaj
Urban	139	15%
Rural	762	85%
Total	901	100%

### Mediul



**Figura 2.2.** Distribuția subiecților în funcție de mediu

**Tabelul 2.3.** Distribuția subiecților în funcție de vârstă

	Frecvență	Procentaj
Sub 20 ani	197	22%
21-30 ani	215	24%
31-40 ani	192	21%
41-50 ani	193	21%
Peste 50 ani	104	12%
Total	901	100%

**Tabelul 2.4.** Distribuția subiecților în funcție de categoria de vârstă

	Frecvență	Procentaj
Sub 30 ani	412	46%
Peste 30 ani	489	54%
Total	901	100%



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
DIRIGIUNEA  
REGIUNEA CENTRU



AtelieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

### Varsta

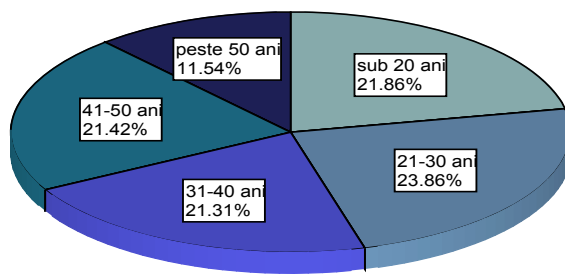


Figura 2.3. Distribuția subiecților în funcție de vârstă

### Categoria de varsta

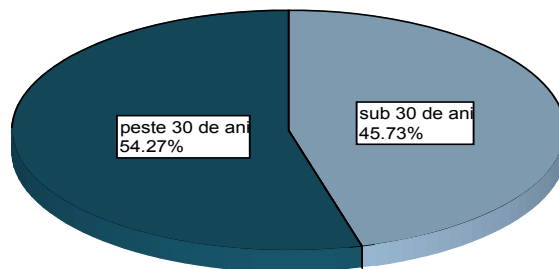
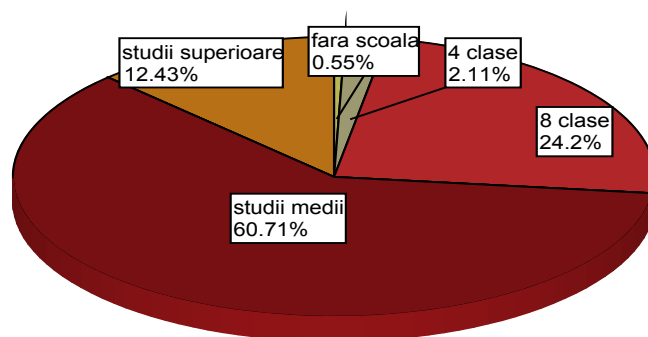


Figura 2.4. Distribuția subiecților în funcție de categoria de vârstă

**Tabelul 2.5.** Distribuția subiecților în funcție de studii

	Frecvență	Procentaj
Fără școală	5	1%
4 clase	19	2%
8 clase	218	24%
Studii medii	547	61%
Studii superioare	112	12%
Total	901	100%

**Studii**

**Figura 2.5.** Distribuția subiecților în funcție de studii

**Tabelul 2.6.** Distribuția subiecților în funcție de nivelul de studii

	Frecvență	Procentaj
0-8 clase	242	27%
Studii medii și superioare	659	73%
Total	901	100%



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013

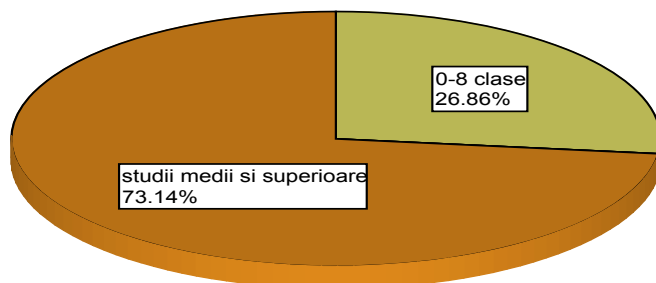


GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
ORPOSDRU  
REGIUNEA CENTRU



Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

### Nivelul de studii



**Figura 2.6.** Distribuția subiecților în funcție de nivelul de studii

**Tabelul 2.7.** Distribuția subiecților în funcție de venit

	Frecvență	Procentaj
Fără venit	349	39%
1-500 lei	113	13%
500-1000 lei	343	38%
1000-2000 lei	84	9%
Peste 2000 lei	12	1%
Total	901	100%

**Tabelul 2.8.** Distribuția subiecților în funcție de nivelul de venit

	Frecvență	Procentaj
Peste 500 lei	462	51%
0-500 lei	439	49%
Total	901	100%

### Venit personal

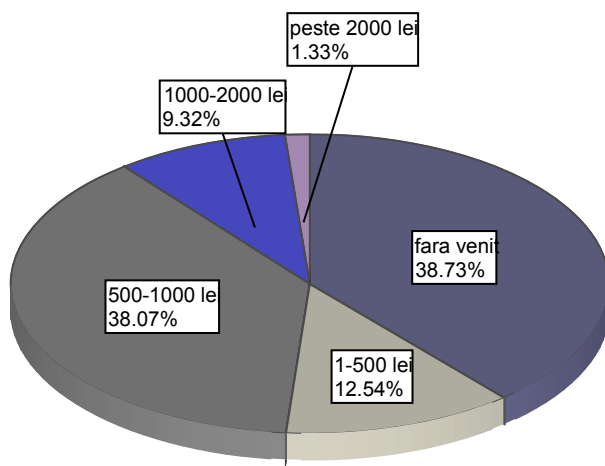


Figura 2.7. Distribuția subiecților în funcție de venit

### Nivelul venitului personal

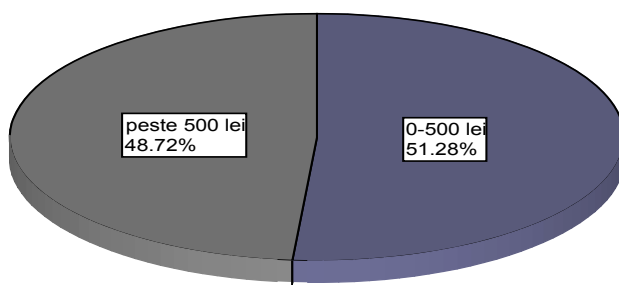


Figura 2.8. Distribuția subiecților în funcție de nivelul de venit



### 2.3. Răspunsurile subiecților la itemii chestionarului

Datele colectate în urma aplicării chestionarului au fost codate și introduse în S.P.S.S., rezultând frecvențele răspunsurilor subiecților pentru fiecare item în parte. Aceste frecvențe sunt redată în tabelul de mai jos.

**Tabelul 2.9.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la percepția existenței diferențelor de gen

	Frecvență	Procentaj
Nu	266	29,5%
Depinde	144	16%
Da	491	54,5%
Total	901	100%

Mai mult de jumătate dintre subiecții respondenți (54,5%) consideră că există diferențe de gen în România, femeile și bărbații fiind tratați diferit.

**Tabelul 2.10.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la oferirea unui loc de muncă într-un post de conducere unei femei

	Frecvență	Procentaj
Da	808	90%
Depinde	35	4%
Nu	58	6%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (90%) declară că ar fi de acord să ofere unei femei un loc de muncă într-un post de conducere, în timp ce doar 6% ar refuza să facă acest lucru.

**Tabelul 2.11.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la mărirea salariului unei femei

	Frecvență	Procentaj
Da	862	96%
Depinde	20	2%
Nu	19	2%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (96%) declară că ar fi de acord să mărească salariul unei femei pentru rezultate bune, în timp ce doar 2% ar refuza să facă acest lucru.

**Tabelul 2.12.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la instruirea lor de către o femeie

	Frecvență	Procentaj
--	-----------	-----------



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMFOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSDRU  
REGIUNEA CENTRUAtelier  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

Da	865	96%
Depinde	35	4%
Nu	1	1%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (96%) declară că ar fi de acord să fie educați de către o femeie și să învețe de la aceasta, în timp ce doar 1% ar refuza acest lucru.

**Tabelul 2.13.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare reprezentarea lor socială de către o femeie

	Frecvență	Procentaj
Da	643	71%
Depinde	232	26%
Nu	26	3%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (71%) declară că ar fi de acord ca o femeie să le reprezinte interesele sociale, în timp ce doar 3% ar refuza acest lucru.

**Tabelul 2.14.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la reprezentarea lor politică de către o femeie

	Frecvență	Procentaj
Da	713	86%
Depinde	131	11%
Nu	57	3%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (86%) declară că ar fi de acord să voteze o femeie pentru funcția de președinte, în timp ce doar 3% ar refuza să facă acest lucru.

**Tabelul 2.15.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la acceptarea sfaturilor în afacere de la o femeie

	Frecvență	Procentaj
Da	761	84%
Depinde	72	8%
Nu	68	8%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (84%) declară că ar fi de acord să accepte sfaturi în afaceri de la o femeie, în timp ce doar 8% ar refuza să facă acest lucru.



**Tabelul 2.16.** Distribuția subiecților în funcție de trăsăturile pe care le consideră dezirabile pentru femei în domeniul muncii

	Frecvență	Procentaj
Ambițioase, perfectioniste	546	61%
Nu mă pot decide/Depinde	198	22%
Modeste	157	17%
Total	901	100%

Mai mult de jumătate dintre subiecții respondenți (61%) sunt de părere că femeile trebuie să fie ambițioase și perfecționiste, în timp ce 17% sunt de părere că ele trebuie să fie modeste.

**Tabelul 2.17.** Distribuția subiecților în funcție de trăsăturile pe care le consideră dezirabile pentru femei în domeniul obținerii de venituri

	Frecvență	Procentaj
Salariate	672	75%
Nu mă pot decide/Depinde	143	16%
Casnice, gospodine	86	9%
Total	901	100%

Trei sferturi dintre subiecții respondenți (75%) sunt de părere că femeile trebuie să fie salariate, să aibă un venit propriu, în timp ce doar 9% sunt de părere că ele ar trebui să fie mai degrabă casnice și gospodine.

**Tabelul 2.18.** Distribuția subiecților în funcție de trăsăturile pe care le consideră dezirabile pentru femei în domeniul educației

	Frecvență	Procentaj
Educate, inteligente	872	97%
Nu mă pot decide/Depinde	21	2%
Neștiutoare	8	1%
Total	901	100%

Aproape toți subiecții respondenți (97%) sunt de părere că femeile trebuie să fie educate și inteligente, în timp ce doar 1% sunt de părere că ele trebuie să fie mai degrabă neștiutoare.

**Tabelul 2.19.** Distribuția subiecților în funcție de trăsăturile pe care le consideră dezirabile pentru femei în domeniul implicării sociale

	Frecvență	Procentaj
Independente	747	83%
Nu mă pot decide/Depinde	98	11%



Supuse	56	6%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (83%) sunt de părere că femeile trebuie să fie independente din punct de vedere social, în timp ce doar 6% sunt de părere că ele ar trebui să fie mai degrabă supuse.

**Tabelul 2.20.** Distribuția subiecților în funcție de trăsăturile pe care le consideră dezirabile pentru femei în domeniul implicării politice

	Frecvență	Procentaj
Conducătoare	569	63%
Nu mă pot decide/Depinde	240	27%
Subordonate	92	10%
Total	901	100%

Mai mult de jumătate dintre subiecții respondenți (63%) sunt de părere că femeile pot fi conducători politici, în timp ce 10% sunt de părere că ele trebuie să fie subordonate.

**Tabelul 2.21.** Distribuția subiecților în funcție de trăsăturile pe care le consideră dezirabile pentru femei în domeniul implicării în afaceri

	Frecvență	Procentaj
Inovatoare, creative	582	65%
Nu mă pot decide/Depinde	149	16%
Prudente, executante	170	19%
Total	901	100%

Mai mult de jumătate dintre subiecții respondenți (65%) sunt de părere că femeile trebuie să fie inovatoare și creative, în timp ce 19% sunt de părere că ele ar trebui să fie mai degrabă prudente și executante.

**Tabelul 2.22.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la drepturile și șansele de a profesa ale femeilor

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	670	74%
b) – discriminare medie	215	24%
c) – discriminare crescută	16	2%
Total	901	100%

Aproximativ trei sferturi dintre subiecții respondenți (74%) sunt de părere că femeile trebuie să aibă dreptul și posibilitatea de a-și alege orice profesie își doresc, în timp ce doar 2% sunt de



păreră că femeile nu au ce căuta la muncă și că munca este destinată exclusiv bărbaților.

**Tablelul 2.22.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la drepturile femeilor de-a avea un venit

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	670	74%
b) – discriminare medie	217	24%
c) – discriminare crescută	14	2%
Total	901	100%

Aproximativ trei sferturi dintre subiecții respondenți (74%) sunt de părere că femeile au dreptul să câștige la fel ca bărbații în raport cu munca prestată și să aibă libertatea de a decide ce fac cu veniturile lor, în timp ce doar 2% sunt de părere că femeile n-au nevoie de un venit al lor, ele pot cere bani bărbaților pentru casă, cumpărături sau copii.

**Tablelul 2.23.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la drepturile femeilor de-a avea un venit

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	670	74%
b) – discriminare medie	217	24%
c) – discriminare crescută	14	2%
Total	901	100%

Aproximativ trei sferturi dintre subiecții respondenți (74%) sunt de părere că femeile au dreptul să câștige la fel ca bărbații în raport cu munca prestată și să aibă libertatea de a decide ce fac cu veniturile lor, în timp ce doar 2% sunt de părere că femeile n-au nevoie de un venit al lor, ele pot cere bani bărbaților pentru casă, cumpărături sau copii.

**Tablelul 2.24.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la drepturile femeilor dla educație

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	865	96%
b) – discriminare medie	35	3,9%
c) – discriminare crescută	1	0,1%
Total	901	100%

Aproape toți subiecții respondenți (96%) sunt de părere că femeile trebuie să fie educate și să aibă aceleași drepturi și posibilități de a studia ca și bărbații, în timp ce 1 singur subiect este de părere sunt de părere că femeile să fie neștiutoare pentru a-și îndeplini obligațiile lor.

**Tablelul 2.25.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la implicare femeilor în viața socială

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	643	71%



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRUAsociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

b) – discriminare medie	232	26%
c) – discriminare crescută	26	3%
Total	901	100%

Aproape trei sferturi dintre subiecții respondenți (71%) sunt de părere că femeile au dreptul de a fi independente și de a se implica în viața societății în aceeași măsură ca și bărbații, în timp ce doar 3% sunt de părere că ele trebuie să fie supuse, să asculte de bărbați, să aibă grijă de copii și să se ocupe de treburile gospodărești.

**Tabelul 2.26.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la implicare femeilor în politică

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	713	79%
b) – discriminare medie	131	15%
c) – discriminare crescută	57	6%
Total	901	100%

Mai bine de trei sferturi dintre subiecții respondenți (79%) sunt de părere că femeile trebuie să aibă aceleași drepturi și oportunități ca și bărbații de a ocupa funcții politice și de a lua decizii la nivel politic, în timp ce doar 6% sunt de părere că politica este un domeniu pe care numai bărbații îl pot înțelege.

**Tabelul 2.27.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la implicare femeilor în afaceri

	Frecvență	Procentaj
a) - nondiscriminare	777	86%
b) – discriminare medie	97	11%
c) – discriminare crescută	27	3%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților respondenți (86%) sunt de părere că femeile au potențial inovator și creativ și ele trebuie să aibă drepturi și oportunități egale cu ale bărbaților în ceea ce privește inițierea și administrarea afacerilor, în timp ce doar 3% sunt de părere că ele trebuie doar să asculte și să execute, nu să aibă tot felul de idei.

**Tabelul 2.28.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la unicul rol al barbatului de a aduce

bani în casă

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	761	84%
Depinde	72	8%
Acord	68	8%



Total	901	100%
-------	-----	------

Doar 8% dintre subiecții respondenți sunt de părere că bărbații trebuie doar să aducă bani în casă, în timp ce majoritatea de 84% nu este de acord cu această afirmație.

**Tabelul 2.29.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la responsabilitatea exclusivă a femeilor de a se ocupa de treburile casnice

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	752	83%
Depinde	53	6%
Acord	96	11%
Total	901	100%

Doar 11% dintre subiecții respondenți sunt de părere că doar femeile trebuie să se ocupe de treburile casnice, în timp ce majoritatea de 83% nu este de acord cu această afirmație.

**Tabelul 2.30.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la responsabilitatea exclusivă a femeilor de a educa copiii

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	793	88%
Depinde	33	4%
Acord	75	8%
Total	901	100%

Doar 8% dintre subiecții respondenți sunt de părere că educația copiilor e doar responsabilitatea femeilor, în timp ce majoritatea de 88% nu este de acord cu această afirmație.

**Tabelul 2.31.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la stereotipul că bărbații nu plâng niciodată

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	682	76%
Depinde	139	15%
Acord	80	9%
Total	901	100%

Doar 9% dintre subiecții respondenți susțin că bărbații nu plâng niciodată, în timp ce majoritatea de 76% nu este de acord cu acest stereotip.

**Tabelul 2.32.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la stereotipul că femeia care își exprimă furia e isterică sau nebună



	Frecvență	Procentaj
Dezacord	556	62%
Depinde	261	29%
Acord	84	9%
Total	901	100%

Doar 9% dintre subiecții respondenți susțin că o femeie care își exprimă furia este isterică sau ne bună, în timp ce mai mult de jumătate dintre aceștia (62%) nu sunt de acord cu acest stereotip.

**Tabelul 2.33.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la violența domestică împotriva femeilor

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	881	98%
Depinde	12	1%
Acord	8	1%
Total	901	100%

Doar 1% dintre subiecții respondenți sunt de părere că o femeie adevărată e supusă și este normal ca ea să fie bătută, în timp ce marea majoritate de 98% nu este de acord cu această afirmație.

**Tabelul 2.34.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la consumul de alcool de către bărbați

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	727	81%
Depinde	74	8%
Acord	100	11%
Total	901	100%

11% dintre subiecții respondenți sunt de părere că un bărbat care nu bea nu e bărbat, în timp ce majoritate de 81% nu este de acord cu această afirmație.

**Tabelul 2.35.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la infidelitatea bărbaților

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	456	51%
Depinde	155	17%
Acord	290	32%
Total	901	100%

32% dintre subiecții respondenți sunt de părere că toți bărbații mai calcă strâmb și că e normal să fie așa, în timp ce jumătate dintre aceștia (51%) nu sunt de acord cu această afirmație.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPSORDU  
REGIUNEA CENTRUAsociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România**Tabelul 2.36.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la stereotipul că o femeie frumoasă este proastă

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	787	87%
Depinde	94	11%
Acord	20	2%
Total	901	100%

Doar 2% dintre subiecții respondenți susțin că o femeie frumoasă este cu siguranță proastă, în timp ce majoritatea de 87% nu este de acord cu acest stereotip.

**Tabelul 2.37.** Distribuția răspunsurilor subiecților referitoare la stereotipul legat de cariera de succes a femeilor

	Frecvență	Procentaj
Dezacord	426	47%
Depinde	404	45%
Acord	71	8%
Total	901	100%

Doar 8% dintre subiecții respondenți sunt de părere că o femeie cu o carieră de succes nu și-a folosit inteligența, ci alte metode pentru a obține acele avantaje, în timp ce 47% dintre subiecți nu sunt de acord cu această afirmație și 45% sunt indeciși.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPSORU  
REGIUNEA CENTRUAsociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

### 3. INTERPRETAREA REZULTATELOR

#### 3.1. Măsurarea factorilor

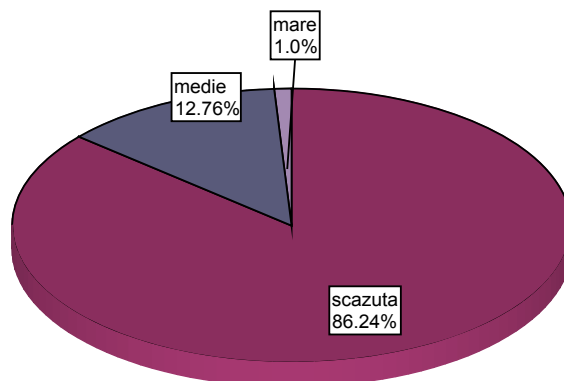
Itemii chestionarului au fost distribuiți pe cele 8 dimensiuni, referitoare la frecvența stereotipurilor de gen (S) și referitoare la intensitatea atitudinilor de discriminare legate de egalitatea de șanse în domeniul specific (ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA) și egalitatea de șanse generală (ES) ale subiecților chestionați. Tabelele de mai jos prezintă distribuția subiecților în funcție de acești factori.

**Tabelul 3.1.** Distribuția subiecților în funcție de frecvența stereotipurilor de gen

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	777	86%
Medie	115	13%
Mare	9	1%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (86%) au puține stereotipuri legate de gen, frecvența cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 1% dintre subiecții chestionați au multe stereotipuri de gen care se manifestă des. Aceste date sunt redată în figura de mai jos:

**Frecvența stereotipurilor de gen**



**Figura 3.1.** Distribuția subiecților în funcție de frecvența stereotipurilor de gen

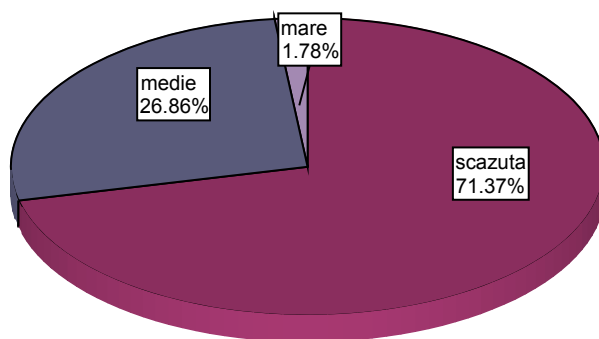


**Tabelul 3.2.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în muncă (ESM)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	643	71%
Medie	242	27%
Mare	16	2%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (71%) au puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în muncă, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 2% dintre subiecții chestionați au atitudini discriminatorii referitoare la egalitatea șanselor în muncă, care se manifestă intens. Aceste date sunt redată în tabelul de mai jos:

#### Intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la munca



**Figura 3.2.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ESM

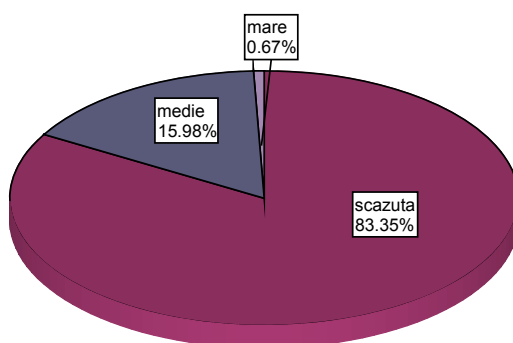
**Tabelul 3.3.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la remunerație (ESR)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	751	83%
Medie	144	16%
Mare	6	1%
Total	901	100%



Majoritatea subiecților (83%) au puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea în remunerație, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 1% dintre subiecții chestionați au atitudini discriminatorii referitoare la remunerație, care se manifestă intens. Aceste date sunt redată în tabelul de mai jos:

**Intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la remuneratie**



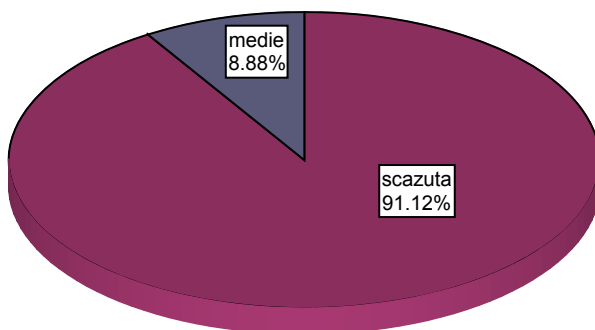
**Figura 3.3.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ESR

**Tabelul 3.4.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la educație (ESE)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	821	91%
Medie	80	9%
Mare	0	0%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (91%) au puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în educație, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Nici unul (0%) dintre subiecții chestionați nu are atitudini discriminatorii referitoare la egalitatea șanselor în educație, care se manifestă intens. Aceste date sunt redată în tabelul de mai jos:

### Intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la educație



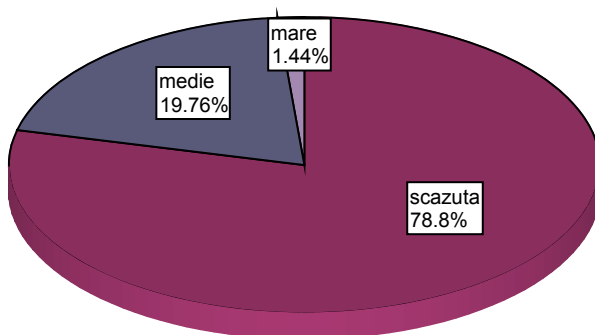
**Figura 3.4.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ESE

**Tabelul 3.5.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la implicare socială (ESS)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	710	79%
Medie	178	20%
Mare	13	1%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (79%) au puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în viața socială, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 1% dintre subiecții chestionați au atitudini discriminatorii referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în viața socială, care se manifestă intens. Aceste date sunt redată în tabelul de mai jos:

### Intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la implicare sociala



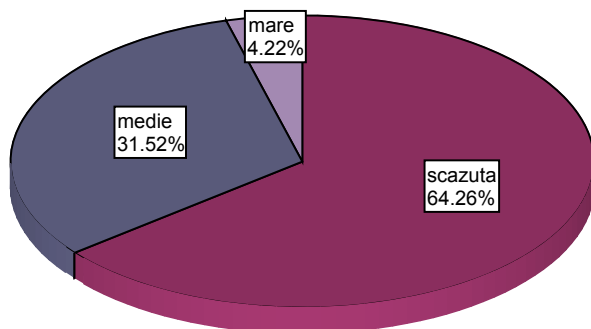
**Figura 3.5.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ESS

**Tabelul 3.6.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la implicare politica (ESP)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	579	64%
Medie	284	32%
Mare	38	4%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (64%) au puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 4% dintre subiecții chestionați au atitudini discriminatorii referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică, care se manifestă intens. Aceste date sunt redate în tabelul de mai jos:

### Intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la implicare politica



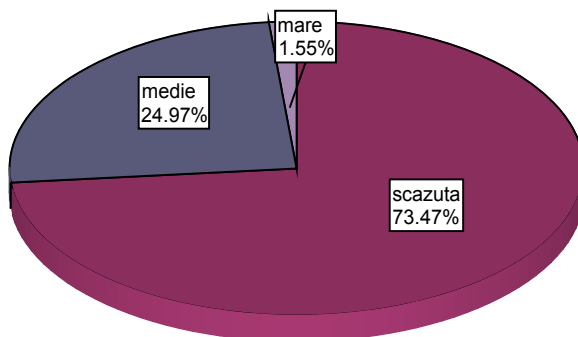
**Figura 3.6.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ESP

**Tabelul 3.7.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la afaceri (ESA)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	662	74%
Medie	225	25%
Mare	14	1%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (74%) au puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în afaceri, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 1% dintre subiecții chestionați au atitudini discriminatorii referitoare la egalitatea șanselor în afaceri, care se manifestă intens. Aceste date sunt redată în tabelul de mai jos:

### Intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la afaceri



**Figura 3.7.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ESA

**Tabelul 3.8.** Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (ES)

	Frecvență	Procentaj
Scăzută	832	92%
Medie	63	7%
Mare	6	1%
Total	901	100%

Majoritatea subiecților (92%) au puține atitudini generale de discriminare referitoare la egalitatea de șanse, intensitatea cu care se manifestă acestea fiind scăzută. Doar 1% dintre subiecții chestionați au atitudini generale discriminatorii referitoare la egalitatea de șanse, care se manifestă intens. Aceste date sunt redată în tabelul de mai jos:

### Intenstatea atitudinii generale de discriminare referitoare la egalitatea sanse

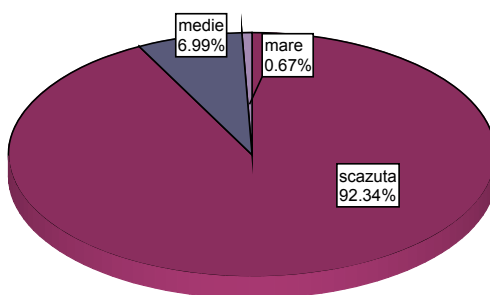


Figura 3.8. Distribuția subiecților în funcție de intensitatea atitudinii de discriminare ES

## 3.2. Ipoteza generală 1

***Există diferențe semnificative referitoare la modul în care este percepută egalitatea de șanse de către subiecți, în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.***

Această ipoteză se referă la itemul 0 al chestionarului, cu caracter general, care măsoară percepția generală a subiecților referitoare la existența egalității de șanse. Am ales 5 criterii (genul, mediul, vârsta, studiile și venitul personal) în funcție de care ar putea varia percepțiile subiecților și astfel, am împărțit această ipoteză generală în 5 ipoteze specifice, pentru o cât mai relevantă prelucrare a datelor. Cele 5 ipoteze specifice fac referire la câte un criteriu în funcție de care am presupus că vor exista diferențe de percepții referitoare la existența egalității de șanse.

### 3.2.1. Ipoteza specifică 1

*Persoanele de gen feminin percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele de gen masculin.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de percepție asupra existenței unor diferențe de gen între persoanele de gen feminin (N=586) și cele de gen masculin (N=315). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redate în tabelul 3.9.

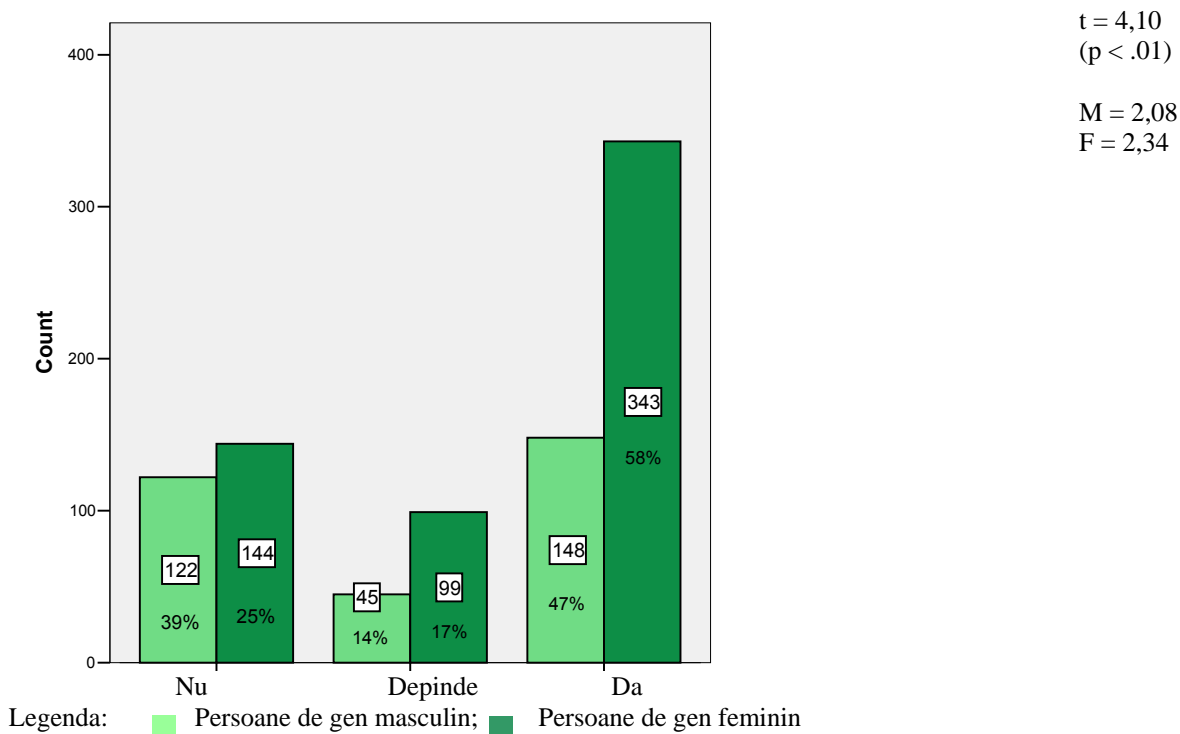
**Tabelul 3.9.** Compararea percepțiilor diferențelor de gen ale subgrupurilor în funcție de gen

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Masculin (N=315)	Feminin (N=586)
Percepția existenței unor diferențe de gen	4,10	.001	2,08	2,34

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de percepție a existenței unor diferențe de gen între cele 2 subgrupuri. În continuare vom reda grafic itemul în cazul căruia există diferențe semnificative de percepție între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



**Figura 3.9.** Diferențe de subgrupuri în privința percepției diferențelor de gen



Media de percepție a existenței unor diferențe de gen este înalt semnificativ mai mare ( $t = 4,10$ ,  $p. < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, persoanele de gen feminin sunt de părere că în România femeile și bărbații sunt tratați diferit, într-o mult mai mare măsură (58%) decât persoanele de gen masculin (47%).

Având în vedere că persoanele de gen feminin percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele de gen masculin, putem confirma prima ipoteză specifică de cercetare.

### 3.2.2. Ipoteza specifică 2

*Persoanele din mediul urban percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele din mediul rural.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul  $t$  pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de percepție asupra existenței unor diferențe de gen între persoanele din mediul urban ( $N=139$ ) și cele din mediul rural ( $N=762$ ). Valorile, pragurile de semnificație ale  $t$ -ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redate în tabelul 3.10.

**Tabelul 3.10.** Compararea percepțiilor diferențelor de gen ale subgrupurilor în funcție de mediu

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Urban (N=139)	Rural (N=762)
Percepția existenței unor diferențe de gen	0,24	.811	2,26	2,24

Legendă:  $t$  = valoarea lui  $t$ ; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui  $t$  (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui  $t$  (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm că nu există diferențe semnificative de percepție a existenței unor diferențe de gen între cele 2 subgrupuri, în funcție de mediul de proveniență, ceea ce duce la infirmarea acestei ipoteze specifice de cercetare.

### 3.2.3. Ipoteza specifică 3

*Persoanele cu vârste sub 30 de ani percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele cu vârste peste 30 de ani.*



În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de percepție asupra existenței unor diferențe de gen între persoanele cu vârste sub 30 de ani (N=412) și cele cu vârste peste 30 de ani (N=489). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redate în tabelul 3.11.

**Tabelul 3.11.** Compararea percepțiilor diferențelor de gen ale subgrupurilor în funcție de vârstă

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Sub 30 (N=412)	Peste 30 (N=489)
Percepția existenței unor diferențe de gen	1,15	.252	2,29	2,22

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm că nu există diferențe semnificative de percepție a existenței unor diferențe de gen între cele 2 subgrupuri, în funcție de vârstă, ceea ce duce la infirmarea acestei ipoteze specifice de cercetare.

#### 3.2.4. Ipoteza specifică 4

*Persoanele cu studii medii sau superioare percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele cu 0-8 clase.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de percepție asupra existenței unor diferențe de gen între persoanele cu 0-8 clase (N=242) și cu studii medii și superioare (N=679). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redate în tabelul 3.12.

**Tabelul 3.12.** Compararea percepțiilor diferențelor de gen ale subgrupurilor în funcție de studii

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			0-8 clase (N=242)	Studii medii și superioare (N=679)
Percepția existenței unor diferențe de gen	0,47	.636	2,27	2,24

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)



Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui  $t$  (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm că nu există diferențe semnificative de percepție a existenței unor diferențe de gen între cele 2 subgrupuri, în funcție studiului, ceea ce duce la infirmarea acestei ipoteze specifice de cercetare.

### 3.2.5. Ipoteza specifică 5

*Persoanele cu un venit personal mai mare de 500 lei percep existența unor diferențe de gen într-o mai mare măsură decât persoanele cu un venit personal mai mic de 500 lei.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul  $t$  pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de percepție asupra existenței unor diferențe de gen între persoanele cu venit personal mai mic de 500 lei ( $N=462$ ) și persoanele cu venit personal mai mare de 500 lei ( $N=439$ ). Valorile, pragurile de semnificație ale  $t$ -ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.13.

**Tabelul 3.13.** Compararea percepțiilor diferențelor de gen ale subgrupurilor în funcție de venitul personal

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			0-500 lei (N=462)	Peste 500 lei (N=439)
Percepția existenței unor diferențe de gen	0,73	.467	2,27	2,23

Legendă:  $t$  = valoarea lui  $t$ ; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui  $t$  (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui  $t$  (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm că nu există diferențe semnificative de percepție a existenței unor diferențe de gen între cele 2 subgrupuri, în funcție venitul personal, ceea ce duce la infirmarea acestei ipoteze specifice de cercetare

Având în vedere infirmarea ipotezelor specifice 2, 3, 4 și 5 și confirmarea ipotezei specifice 1, putem confirma parțial prima ipoteză generală de cercetare. Așadar, putem afirma că există diferențe semnificative referitoare la modul în care este percepută egalitatea de șanse de către subiecți, în funcție de genul acestora, persoanele de gen feminin fiind de părere că femeile și bărbații sunt tratați diferit în România într-o mai mare măsură decât persoanele de gen masculin.



### 3.3. Ipoteza generală 2

#### ***Există diferențe semnificative referitoare la frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților, în funcție de caracteristicile lor socio-demografic.***

Această ipoteză se referă la factorul S, care măsoară frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen ale subiecților. Am ales 5 criterii (genul, mediul, vârsta, studiile și venitul personal) în funcție de care ar putea varia stereotipurile subiecților și astfel, am împărțit această ipoteză generală în 5 ipoteze specifice, pentru o cât mai relevantă prelucrare a datelor. Cele 5 ipoteze specifice fac referire la câte un criteriu în funcție de care am presupus că vor exista diferențe de frecvență a stereotipurilor referitoare la problematica egalității de gen.

#### **3.3.1. Ipoteza specifică 1**

*Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen între persoanele de gen feminin (N=586) și cele de gen masculin (N=315). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.14.

**Tabelul 3.14.** Compararea frecvenței stereotipurilor de gen ale subgrupurilor în funcție de gen

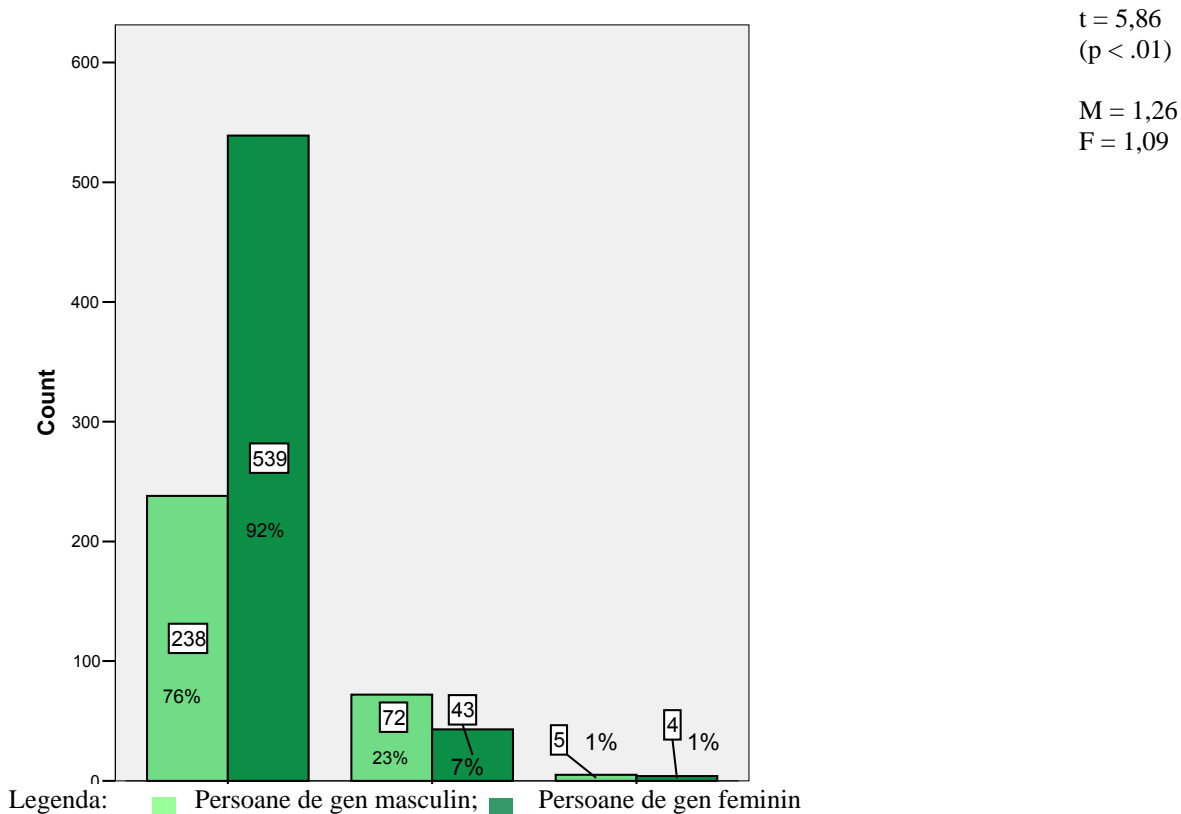
	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Masculin (N=315)	Feminin (N=586)
Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen	5,86	.001	1,26	1,09

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen ale celor 2 subgrupuri. În continuare vom reda

grafic factorul în cazul căruia există diferențe semnificative de frecvență între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



$t = 5,86$   
( $p < .01$ )

$M = 1,26$   
 $F = 1,09$

**Figura 3.10.** Diferențe de subgrupuri în privința frecvenței stereotipurilor de gen

Media de de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,10$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care au puține stereotipuri de gen este mult mai mare (92%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (76%).

Având în vedere că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin, putem confirma prima ipoteză specifică de cercetare.

### 3.3.2. Ipoteza specifică 2

*Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor din mediul urban decât în cazul celor din mediul rural.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă



stereotipurile de gen între persoanele din mediul urban (N=139) și cele din mediul rural (N=762). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.15.

**Tabelul 3.15.** Compararea frecvenței stereotipurilor de gen ale subgrupurilor în funcție de mediu

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Urban (N=139)	Rural (N=762)
Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen	1,56	.119	1,11	1,15

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm că nu există diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen ale celor 2 subgrupuri., în funcție de mediul de proveniență, ceea ce duce la infirmarea acestei ipoteze specifice de cercetare.

### 3.3.3. Ipoteza specifică 3

*Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu vârste sub 30 de ani decât în cazul celor cu vârste peste 30 de ani.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen între persoanele cu vârste sub 30 de ani (N=412) și cele cu vârste peste 30 de ani (N=489). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.16.

**Tabelul 3.16.** Compararea frecvenței stereotipurilor de gen ale subgrupurilor în funcție de vârstă

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Sub 30 (N=412)	Peste 30 (N=489)
Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen	2,45	<b>.015</b>	1,18	1,12

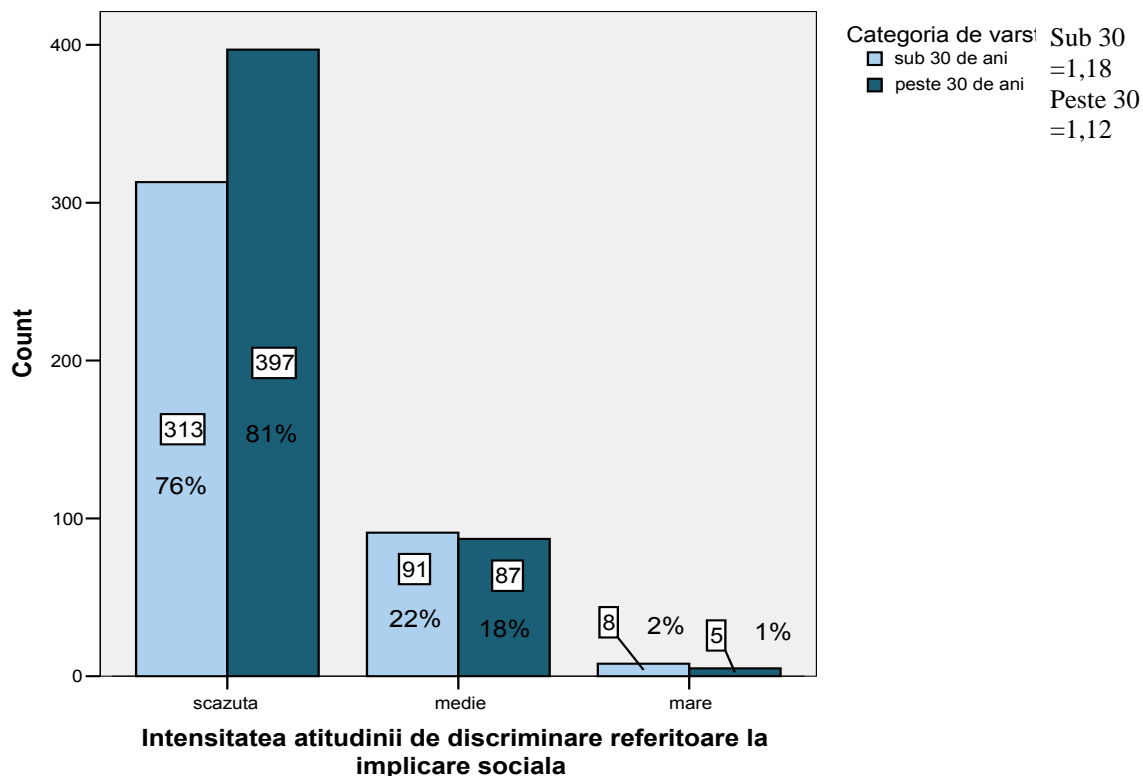
Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.



Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen ale celor 2 subgrupuri. În continuare vom reda grafic factorul în cazul căruia există diferențe semnificative de frecvență între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:

$t = 2,45$   
( $p < .05$ )



Legenda: ■ Persoane cu vârste sub 30 de ani; ■ Persoane cu vârste peste 30 de ani

**Figura 3.11.** Diferențe de subgrupuri în privința frecvenței stereotipurilor de vârstă

Media de de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,45$ ,  $p < .05$ ) în cazul persoanelor peste 30 de ani decât în cazul persoanelor care au sub 30 de ani. În medie, procentul persoanelor peste 30 de ani care au puține stereotipuri de gen este mult mai mare (88%) comparativ cu procentul persoanelor de sub 30 de ani (83%).

Având în vedere că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor peste 30 de ani decât în cazul persoanelor sub 30 de ani, putem infirma această ipoteză specifică de cercetare, confirmând, mai degrabă, opusul acesteia.



### 3.3.4. Ipoteza specifică 4

*Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu studii medii sau superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen între persoanele cu 0-8 clase (N=242) și cele cu studii medii sau superioare (N=659). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.17.

**Tabelul 3.17.** Compararea frecvenței stereotipurilor de gen ale subgrupurilor în funcție de studii

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			0 – 8 clase (N=242)	Medii sau superioare (N=659)
Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen	4,33	.001	1,25	1,11

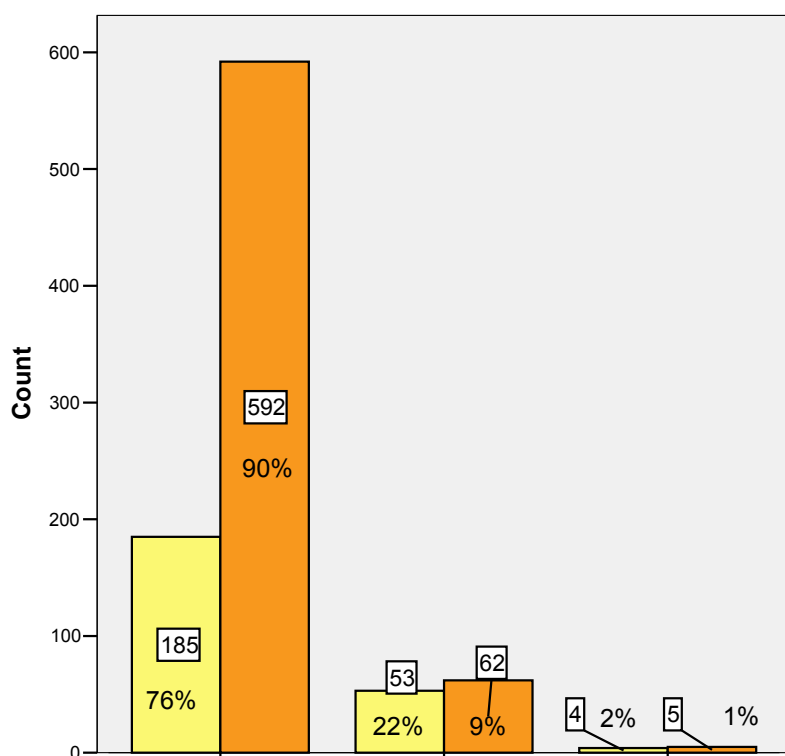
Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen ale celor 2 subgrupuri. În continuare vom reda grafic factorul în cazul căruia există diferențe semnificative de frecvență între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:

Media de de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,33$ ,  $p. < .01$ ) în cazul persoanelor cu studii medii sau superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care au puține stereotipuri de gen este mult mai mare (90%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (76%).

Având în vedere că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu studii medii sau superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase, putem confirma această ipoteză specifică de cercetare.



t = 4,33  
(p < .01)

0-8 clase  
=1,25  
Medii sau  
superioare=  
1,11

Legenda: ■ Persoane care au 0-8 clase; ■ Persoane cu studii medii sau superioare

**Figura 3.12.** Diferențe de subgrupuri în privința frecvenței stereotipurilor de studii

### 3.3.5. Ipoteza specifică 5

*Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor cu un venit personal de sub 500 lei.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen între persoanele cu un venit personal de sub 500 lei (N=462) și cele cu un venit personal mai mare de 500 lei (N=439). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.16.

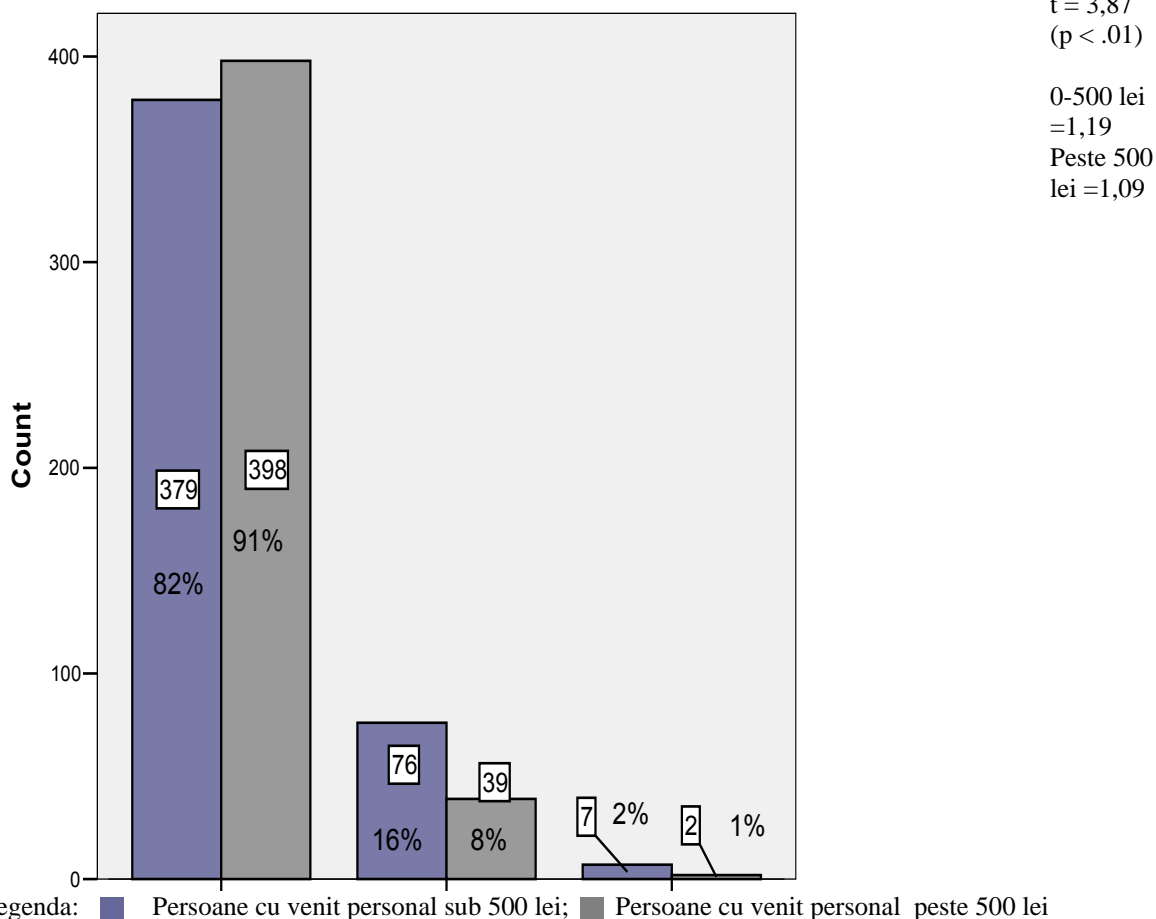
**Tabelul 3.18.** Compararea frecvenței stereotipurilor de gen ale subgrupurilor în funcție de venit

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			0-500 lei (N=462)	Peste 500 lei (N=439)
Frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen	3,87	.001	1,19	1,10

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui  $t$  (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe înalt semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen ale celor 2 subgrupuri. În continuare vom reda grafic factorul în cazul căruia există diferențe semnificative de frecvență între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



**Figura 3.13.** Diferențe de subgrupuri în privința frecvenței stereotipurilor de venitul personal

Media de de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 3,87$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor cu un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor cu un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu venit personal de peste 500 lei care au puține stereotipuri de gen este mult mai mare (91%) comparativ cu procentul persoanelor care au venit personal de sub 500 lei (82%).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

Având în vedere că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor cu un venit personal de sub 500 lei, putem confirma și ultima ipoteză specifică de cercetare.

Având în vedere confirmarea ipotezei specifice 2 și confirmarea ipotezelor specifice 1, 3, 4 și 5 putem confirma parțial cea de-a doua ipoteză generală de cercetare. Așadar, putem afirma că există diferențe semnificative referitoare la frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților, în funcție de unele caracteristici socio-demografice ale acestora, precum genul, vârsta, studiile și venitul personal. Astfel, persoanele de gen feminin, cele cu vârste de peste 30 de ani, cele cu studii medii sau superioare și cele cu un venit personal mai mare de 500 lei fiind manifestă stereotipuri de gen mult mai rar decât ceilalți.

### **3.4. Ipoteza generală 3**

***Există diferențe semnificative referitoare la intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse (în domeniul specific și în general), în funcție de caracteristicile lor socio-demografice.***

Această ipoteză se referă la factorii ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA, care măsoară intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse în domeniul specific (egalitatea de șanse în muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) și la factorul ES, care măsoară intensitatea atitudinilor de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse, în general. Am ales 5 criterii (genul, mediul, vârsta, studiile și venitul personal) în funcție de care ar putea varia atitudinile de discriminare ale subiecților și astfel, am împărțit această ipoteză generală în 5 ipoteze specifice, pentru o cât mai relevantă prelucrare a datelor. Cele 5 ipoteze specifice fac referire la câte un criteriu în funcție de care am presupus că vor exista diferențe de intensitate a atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domeniul specific și în general.

#### **3.4.1. Ipoteza specifică 1**

*Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domeniul specific și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin.*



În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domeniile specifice și în general între persoanele de gen feminin (N=586) și cele de gen masculin (N=315). Comparațiile au fost făcute pe toți cei 7 factori care indică atitudinile de discriminare ale subiecților, atât cele referitoare la egalitatea de șanse în 6 domenii specifice (ESM, ESR, ESE, ESS, ESP, ESA), precum și cele referitoare la egalitatea de șanse, în general (ES). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.19.

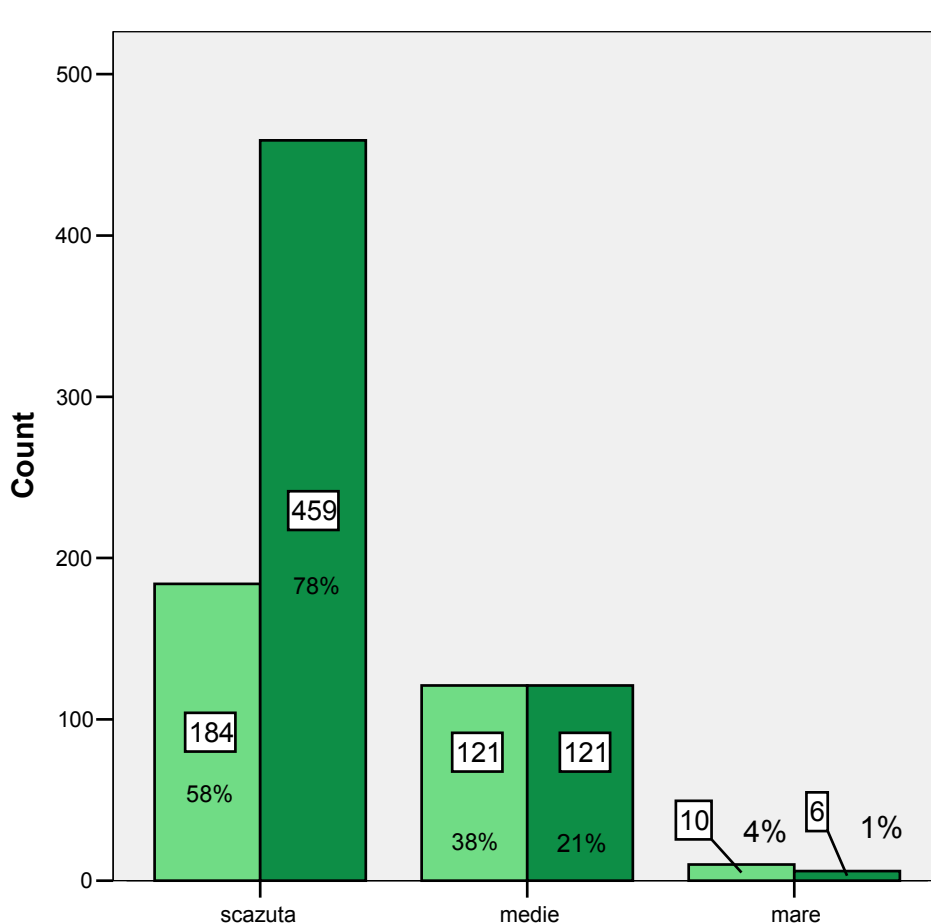
**Tabelul 3.19.** Compararea intensității atitudinilor de discriminare ale subiecților în funcție de gen

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Masculin (N=315)	Feminin (N=586)
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESM	6,06	.001	1,45	1,22
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESR	5,73	.001	1,29	1,11
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESE	5,93	.001	1,18	1,04
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESS	8,29	.001	1,41	1,13
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESP	10,45	.001	1,68	1,25
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESA	4,69	.001	1,39	1,22
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ES	6,61	.001	1,18	1,03

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale celor 2 subgrupuri referitoare la egalitatea de șanse în toate domeniile specifice (muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri), precum și referitoare la egalitatea de șanse în general (ES). În continuare vom reda grafic acești factori în cazul cărora există diferențe semnificative de intensitate a atitudinilor între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



$t = 6,06$   
 $(p < .01)$

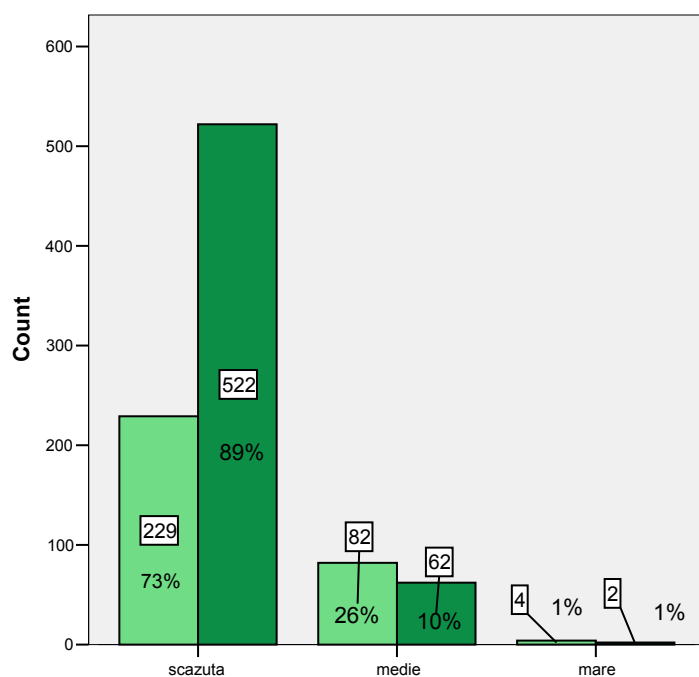
$M = 1,45$   
 $F = 1,22$

Legenda: ■ Persoane de gen masculin; ■ Persoane de gen feminin

**Figura 3.16.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în muncă (ESM)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în muncă este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 6,06$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul muncii este mult mai mare (78%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (58%).

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în remunerație este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 5,73$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul remunerației este mult mai mare (89%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (73%).

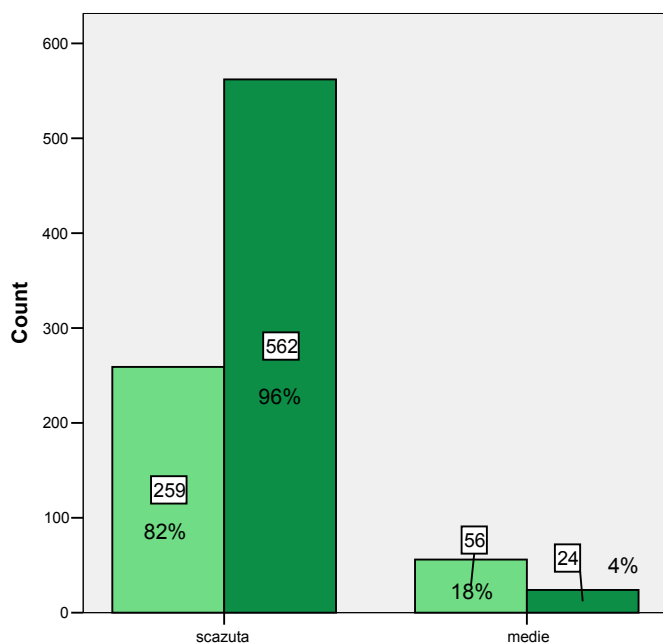


$t = 5,73$   
 $(p < .01)$

$M = 1,29$   
 $F = 1,11$

Legenda: ■ Persoane de gen masculin; ■ Persoane de gen feminin

**Figura 3.17.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în remunerație (ESR)



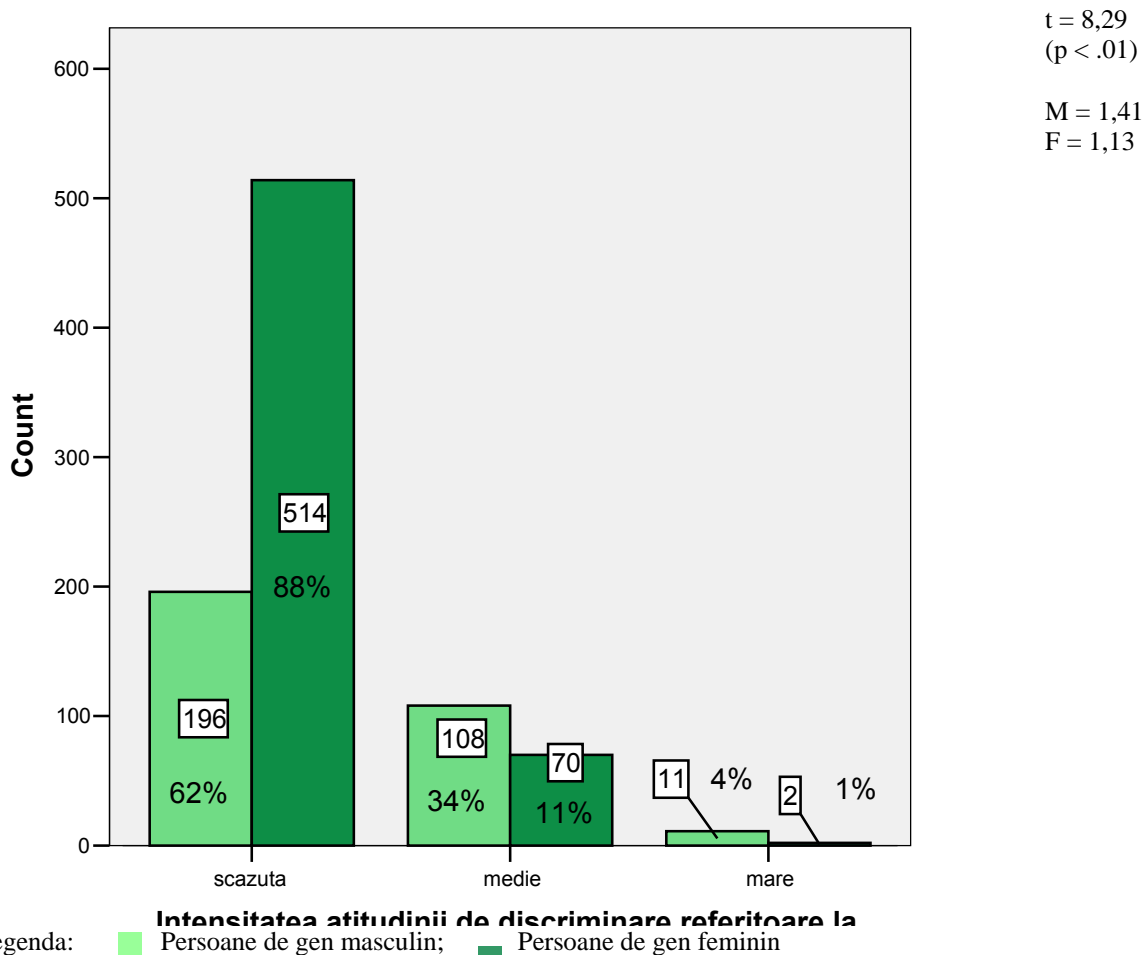
$t = 5,93$   
 $(p < .01)$

$M = 1,18$   
 $F = 1,04$

Legenda: ■ Persoane de gen masculin; ■ Persoane de gen feminin

**Figura 3.18.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în educație (ESE)

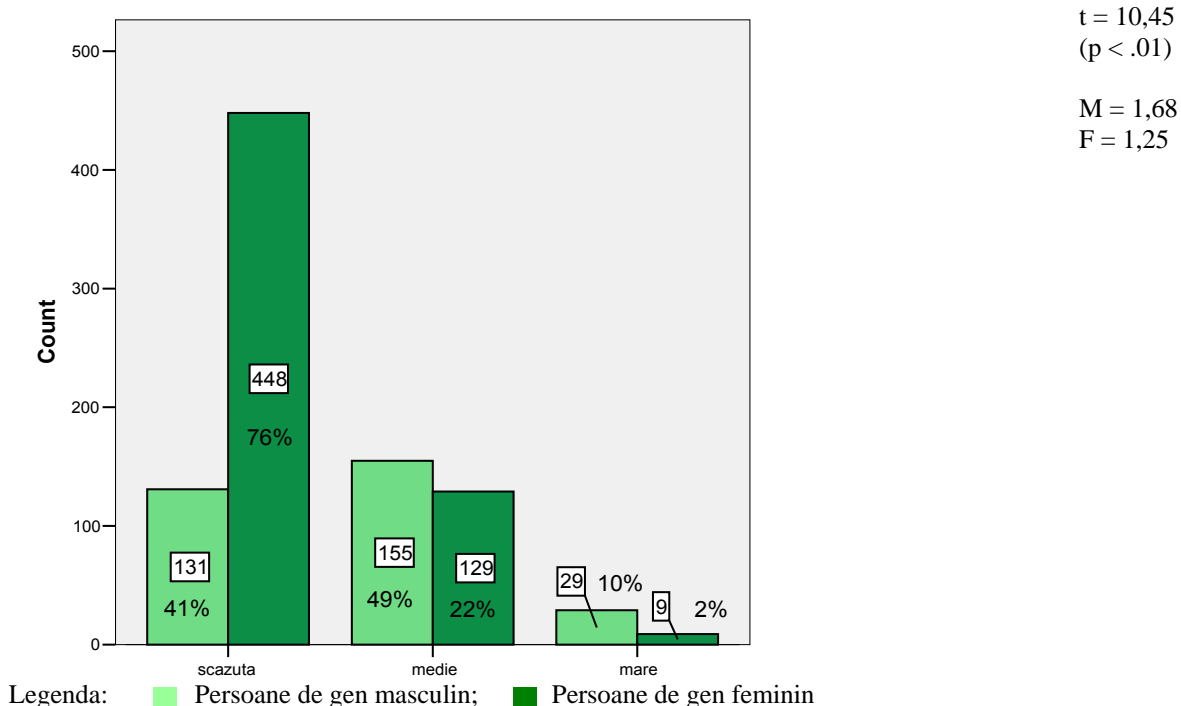
Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în educație este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 5,93, p. < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul educației este mult mai mare (96%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (82%).



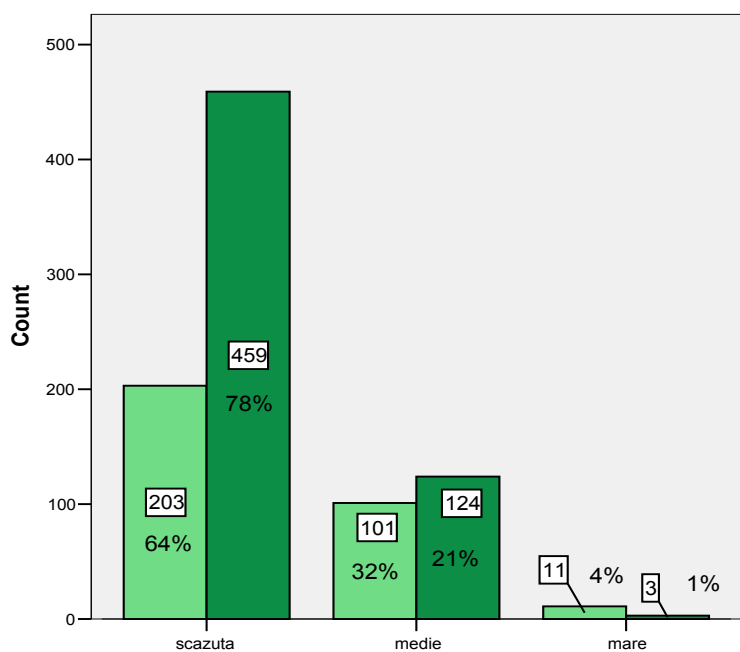
**Figura 3.19.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea socială (ESS)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea socială este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 8,29, p. < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării sociale este mult mai mare (88%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (62%).

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 10,45$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării politice este mult mai mare (76%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (41%).



**Figura 3.20.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea politică (ESP)



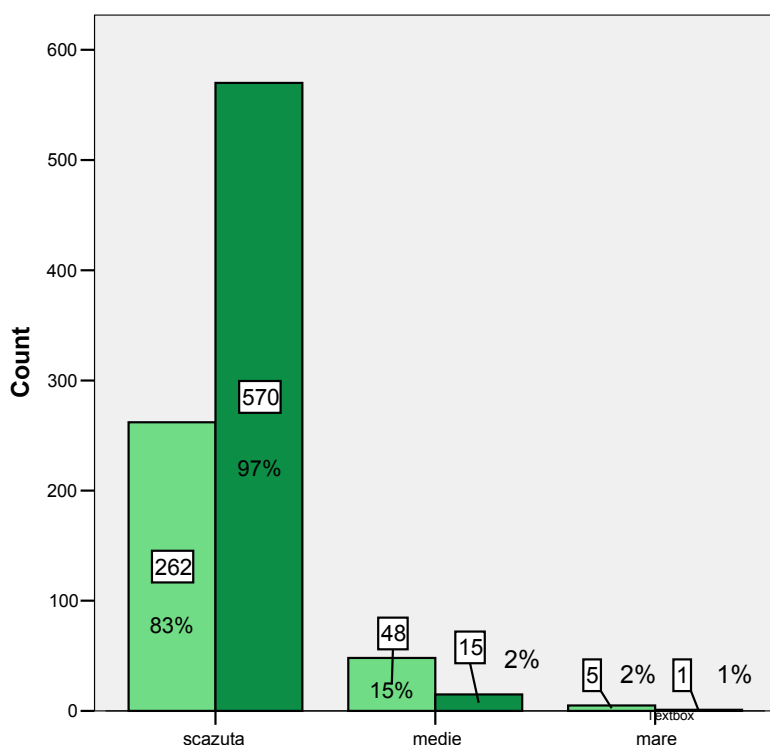
Legenda: ■ Persoane de gen masculin; ■ Persoane de gen feminin

$t = 4,69$   
 $(p < .01)$

$M = 1,39$   
 $F = 1,22$

**Figura 3.21.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea în afaceri (ESA)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în afaceri este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,69$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în afaceri este mult mai mare (78%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (64%).



$t = 6,61$   
 $(p < .01)$

$M = 1,18$   
 $F = 1,03$

Legenda: ■ Persoane de gen masculin; ■ Persoane de gen feminin

**Figura 3.22.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (ES)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,69, p. < .01$ ) în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin. În medie, procentul persoanelor de gen feminin care manifestă puține atitudini generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor este mult mai mare (97%) comparativ cu procentul persoanelor de gen masculin (83%).

Având în vedere că intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse, în general și egalitatea de șanse în toate domeniile specifice (muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) este mult mai scăzută în cazul persoanelor de gen feminin decât în cazul celor de gen masculin, putem confirma prima ipoteză specifică de cercetare.

### 3.4.2. Ipoteza specifică 2

*Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor din mediul urban decât în cazul celor din mediul rural.*



În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice și în general între persoanele din mediul urban (N=139) și cele din mediul rural (N=762). Comparațiile au fost făcute pe toți cei 7 factori care indică atitudinile de discriminare ale subiecților, atât cele referitoare la egalitatea de șanse în 6 domenii specifice (ESM, ESR, ESE, ESS, ESP, ESA), precum și cele referitoare la egalitatea de șanse, în general (ES). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.20.

**Tabelul 3.20.** Compararea intensității atitudinilor de discriminare ale subiecților în funcție de mediu

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Urban (N=315)	Rural (N=586)
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESM	0,24	.814	1,30	1,31
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESR	0,22	.828	1,18	1,17
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESE	0,44	.664	1,08	1,09
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESS	0,50	.614	1,21	1,23
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESP	1,21	.227	1,45	1,39
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESA	1,64	.101	1,35	1,27
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ES	.733	.860	1,08	1,08

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm că nu există diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse ale celor 2 subgrupuri, în funcție de mediul de proveniență, nici în general, nici în domeniile specifice, ceea ce duce la infirmarea acestei ipoteze specifice de cercetare.

### 3.4.3. Ipoteza specifică 3

*Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor cu vârste sub 30 de ani decât în cazul celor cu vârste peste 30 de ani.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente,



pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domeniile specifice și în general între persoanele cu vârste sub 30 de ani (N=412) și cele cu vârste peste 30 de ani (N=489). Comparațiile au fost făcute pe toți cei 7 factori care indică atitudinile de discriminare ale subiecților, atât cele referitoare la egalitatea de șanse în 6 domenii specifice (ESM, ESR, ESE, ESS, ESP, ESA), precum și cele referitoare la egalitatea de șanse, în general (ES). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.21.

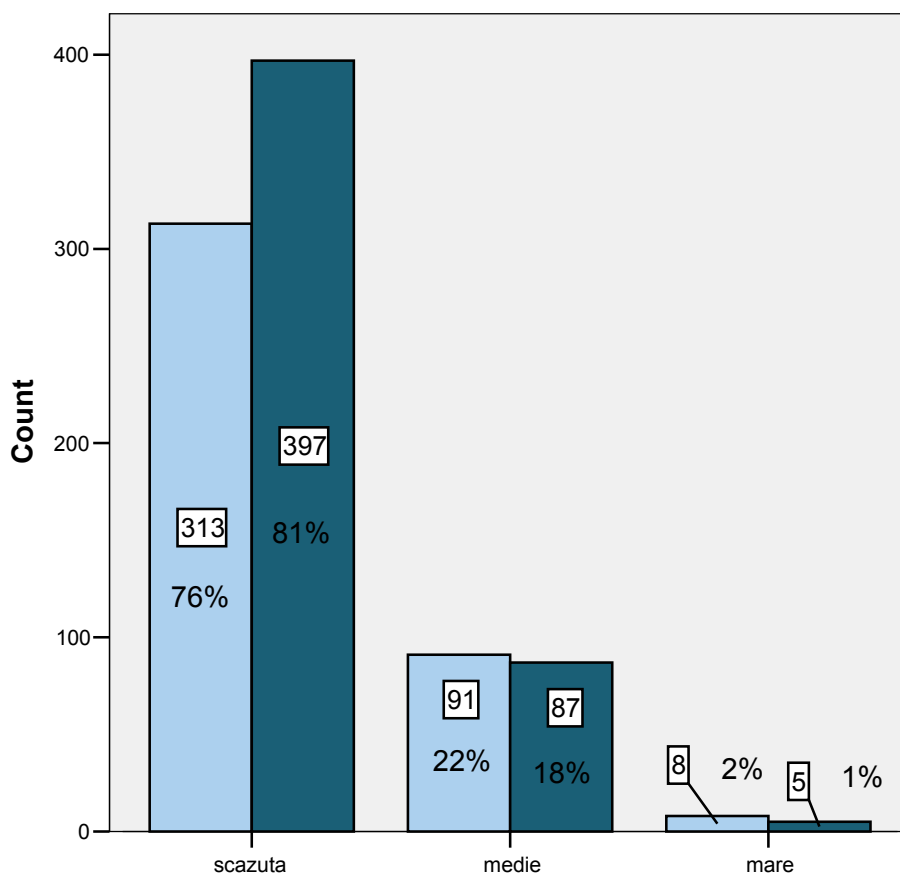
**Tabelul 3.21.** Compararea intensității atitudinilor de discriminare ale subiecților în funcție de vârstă

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			Sub 30 (N=412)	Peste 30 (N=489)
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESM	0,36	.716	1,31	1,30
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESR	0,45	.653	1,18	1,17
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESE	1,03	.304	1,10	1,08
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESS	2,01	<b>.045</b>	1,26	1,20
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESP	2,03	<b>.043</b>	1,44	1,36
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESA	2,38	<b>.017</b>	1,32	1,25
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ES	0,83	.408	1,09	1,08

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale celor 2 subgrupuri referitoare la egalitatea de șanse în 3 domenii specifice (implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) În continuare vom reda grafic acești factori în cazul cărora există diferențe semnificative de intensitate a atitudinilor între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



$t = 2,01$   
 $(p < .05)$

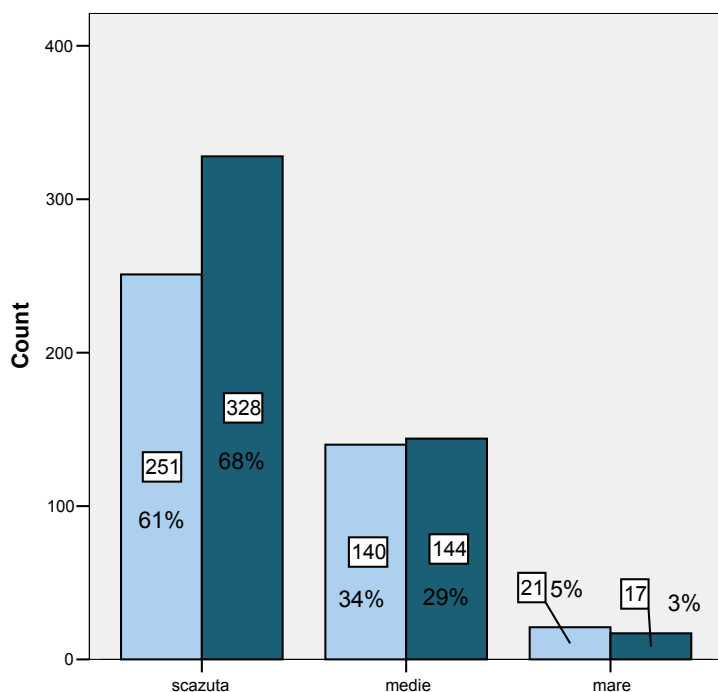
Sub 30 =  
 1,26  
 Peste 30  
 = 1,20

Legenda: ■ Persoane sub 30 ani; ■ Persoane peste 30 de ani

**Figura 3.23.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea socială (ESS)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea socială este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,01$ ,  $p < .05$ ) în cazul persoanelor care au peste 30 de ani decât în cazul celor care au sub 30 de ani. În medie, procentul persoanelor peste 30 de ani care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării sociale este mult mai mare (81%) comparativ cu procentul persoanelor de sub 30 de ani (76%).

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,03$ ,  $p < .05$ ) în cazul persoanelor care au peste 30 de ani decât în cazul celor care au sub 30 de ani. În medie, procentul persoanelor peste 30 de ani care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării politice este mult mai mare (68%) comparativ cu procentul persoanelor de sub 30 de ani (61%).

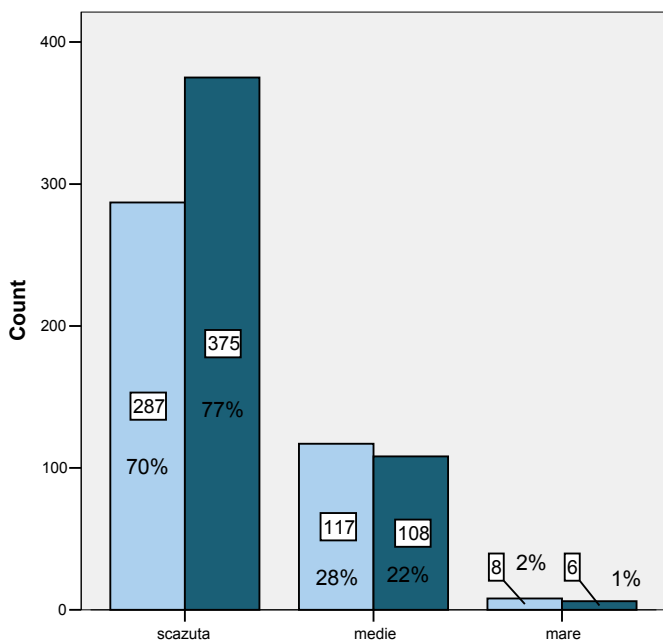


$t = 2,03$   
 $(p < .05)$

Sub 30 =  
1,44  
Peste 30  
= 1,25

Legenda: ■ Persoane sub 30 ani; ■ Persoane peste 30 de ani

**Figura 3.24.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea politică (ESP)



$t = 2,38$   
 $(p < .05)$

Sub 30 =  
1,32  
Peste 30  
= 1,25

Legenda: ■ Persoane sub 30 ani; ■ Persoane peste 30 de ani

**Figura 3.25.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea în afaceri (ESA)



Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în afaceri este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,38$ ,  $p. < .05$ ) în cazul persoanelor care au peste 30 de ani decât în cazul celor care au sub 30 de ani. În medie, procentul persoanelor peste 30 de ani care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în afaceri este mult mai mare (77%) comparativ cu procentul persoanelor de sub 30 de ani (70%).

Având în vedere că intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse, în general și egalitatea de șanse în 3 domenii specifice (implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) este mult mai scăzută în cazul persoanelor care au peste 30 de ani decât în cazul celor care au sub 30 de ani, putem infirma această ipoteză specifică de cercetare. În acest caz se poate observa că situația reală analizată este chiar opusă situației preconizate, pentru că intensitatea discriminării este mai scăzută în cazul persoanelor mai în vârstă, care au peste 30 de ani, comparativ cu cele tinere, care au sub 30 de ani și nu invers, așa cum ne-am fi așteptat.

#### 3.4.4. Ipoteza specifică 4

*Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor cu studii medii sau superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice și în general între persoanele care au 0-8 clase ( $N=242$ ) și cele care au studii medii sau superioare ( $N=659$ ). Comparațiile au fost făcute pe toți cei 7 factori care indică atitudinile de discriminare ale subiecților, atât cele referitoare la egalitatea de șanse în 6 domenii specifice (ESM, ESR, ESE, ESS, ESP, ESA), precum și cele referitoare la egalitatea de șanse, în general (ES). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redată în tabelul 3.22.

**Tabelul 3.22.** Compararea intensității atitudinilor de discriminare ale subiecților în funcție de studii

	t	Sig. 2-tailed	Media	
			0 - 8 clase (N=242)	Medii sau superioare (N=659)
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESM	3,89	.001	1,42	1,26

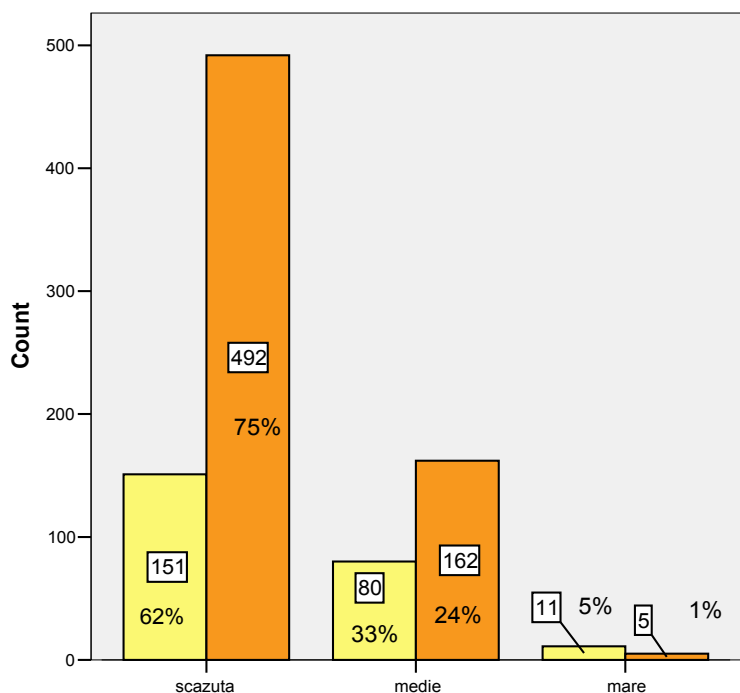


Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESR	5,56	.001	1,31	1,12
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESE	0,93	.354	1,10	1,08
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESS	5,96	.001	1,40	1,16
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESP	4,28	.001	1,55	1,35
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESA	4,04	.001	1,40	1,24
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ES	3,98	.001	1,17	1,05

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale celor 2 subgrupuri referitoare la egalitatea de șanse în 5 domenii specifice (muncă, remunerație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri), precum și referitoare la egalitatea de șanse în general (ES). În continuare vom reda grafic acești factori în cazul cărora există diferențe semnificative de intensitate a atitudinilor între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



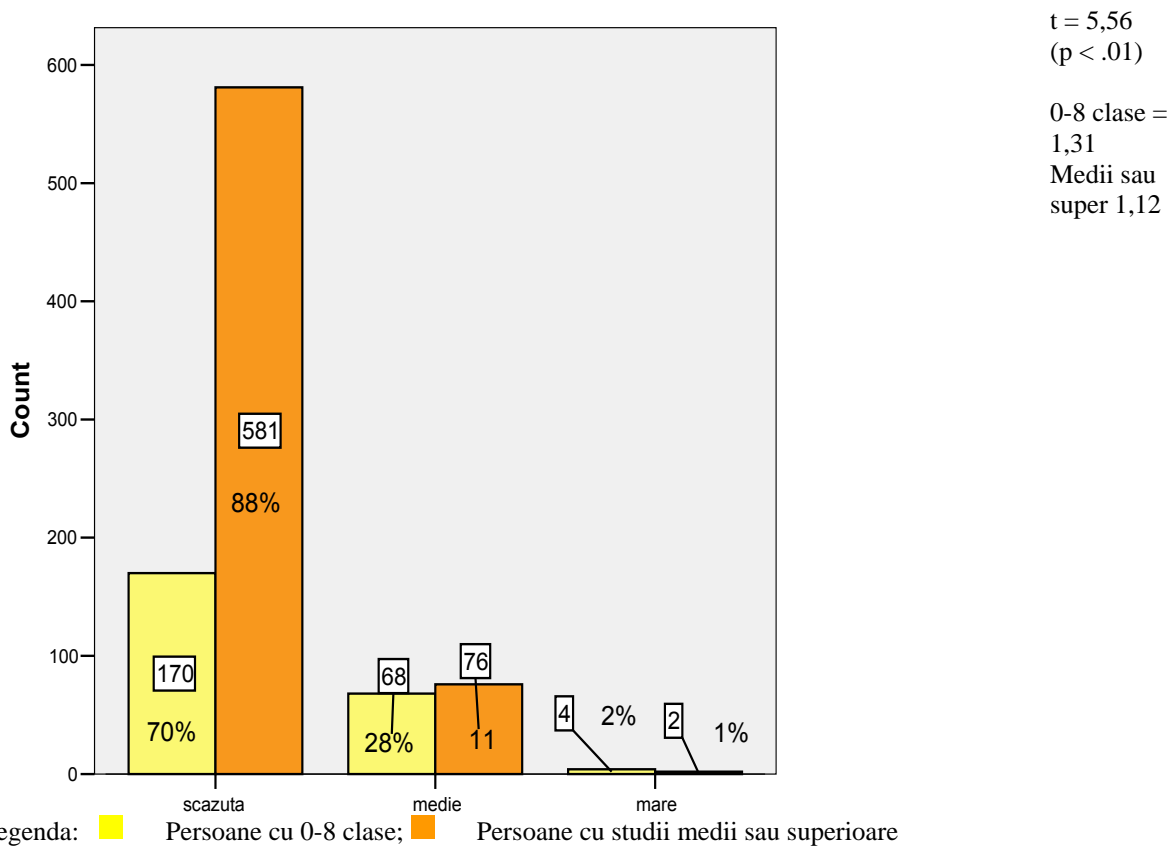
t = 3,89  
(p < .01)

0-8 clase =  
1,42  
Medii sau  
superioare =  
1,26

Legenda: ■ Persoane cu 0-8 clase; ■ Persoane cu studii medii sau superioare

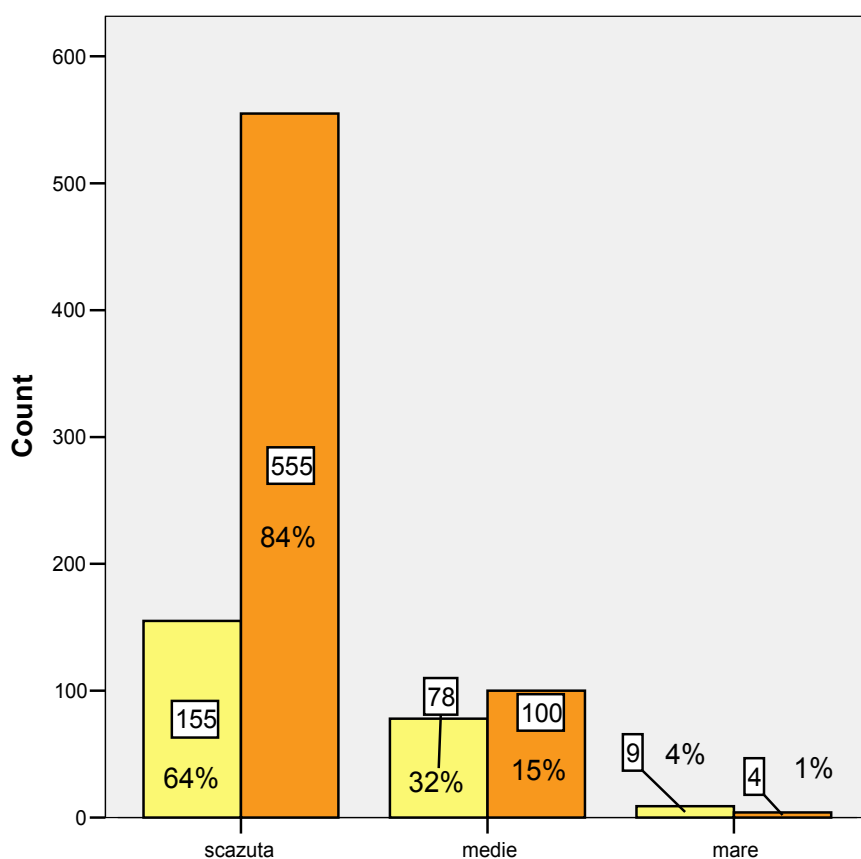
**Figura 3.26.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în muncă (ESM)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în muncă este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 3,89, p. < .01$ ) în cazul persoanelor care au studii medii sau superioare decât în cazul celor care au 0 – 8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul muncii este mult mai mare (75%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (62%).



**Figura 3.27.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în remunerație (ESR)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în remunerație este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 5,56, p. < .01$ ) în cazul persoanelor care au studii medii sau superioare decât în cazul celor care au 0 – 8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul remunerației este mult mai mare (88%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (70%).



$t = 5,96$   
 $(p < .01)$

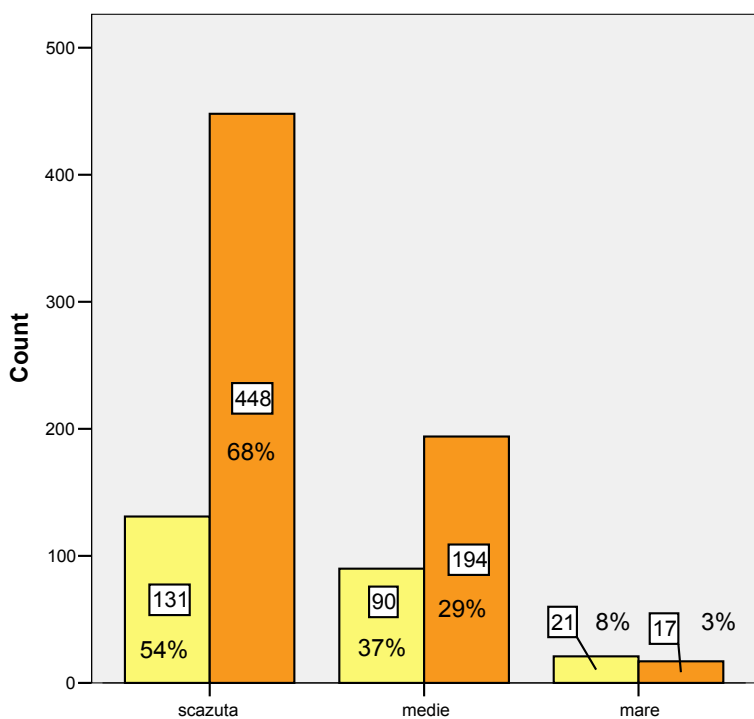
0-8 clase =  
 1,40  
 Medii sau  
 superioare =  
 1,16

Legenda: ■ Persoane cu 0-8 clase; ■ Persoane cu studii medii sau superioare

**Figura 3.28.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea socială (ESS)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea socială este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 5,96$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor care au studii medii sau superioare decât în cazul celor care au 0 – 8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării sociale este mult mai mare (84%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (64%).

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,28$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor care au studii medii sau superioare decât în cazul celor care au 0 – 8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării politice este mult mai mare (68%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (54%).

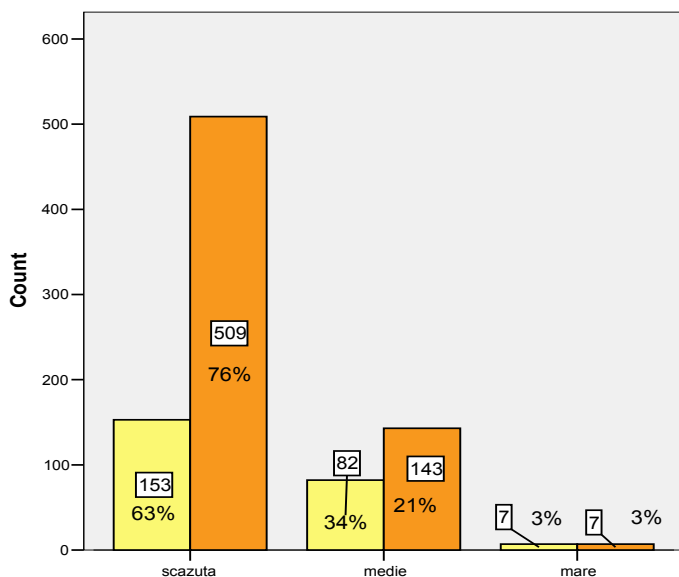


$t = 4,28$   
 $(p < .01)$

0-8 clase =  
1,55  
Medii sau  
superioare =  
1,35

Legenda: ■ Persoane cu 0-8 clase; ■ Persoane cu studii medii sau superioare

**Figura 3.29.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea politică (ESP)



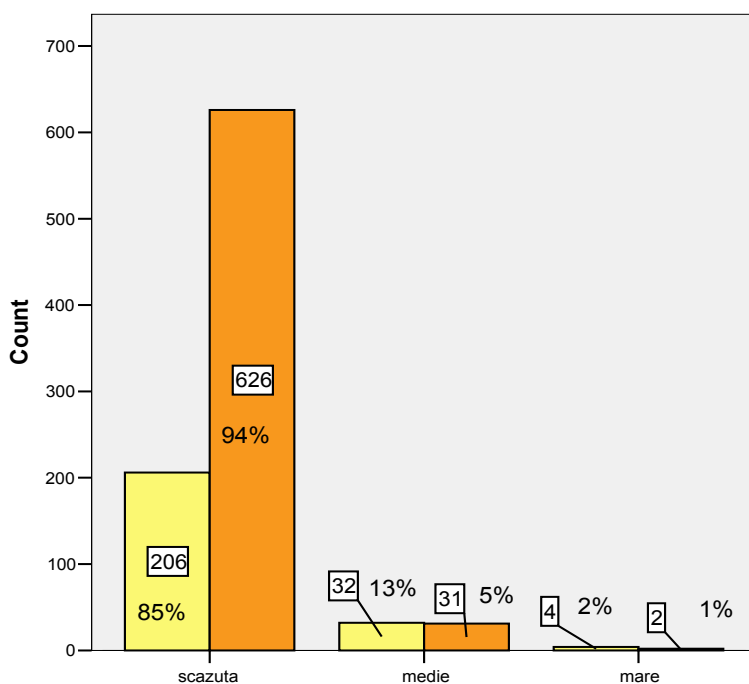
$t = 4,04$   
 $(p < .01)$

0-8 clase =  
1,40  
Medii sau  
superioare =  
1,24

Legenda: ■ Persoane cu 0-8 clase; ■ Persoane cu studii medii sau superioare

**Figura 3.30.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea în afaceri (ESA)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în afaceri este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,04$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor care au studii medii sau superioare decât în cazul celor care au 0 – 8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în afaceri este mult mai mare (76%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (63%).



$t = 3,98$   
 $(p < .01)$

0-8 clase =  
1,17  
Medii sau  
superioare =  
1,05

Legenda: ■ Persoane cu 0-8 clase; ■ Persoane cu studii medii sau superioare

**Figura 3.31.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (ES)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 3,98$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor care au studii medii sau superioare decât în cazul celor care au 0–8 clase. În medie, procentul persoanelor cu studii medii sau superioare care manifestă puține atitudini generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor este mult mai mare (94%) comparativ cu procentul persoanelor care au 0-8 clase (85%).

Având în vedere că intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse, în general și egalitatea de șanse în 5 domeniile specifice (muncă, remunerație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu studii medii și superioare decât în cazul celor cu 0-8 clase, putem confirma prima ipoteză specifică de cercetare.



### 3.4.5. Ipoteza specifică 5

*Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general) este semnificativ mai scăzută în cazul persoanelor cu un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor cu un venit personal de sub 500 lei.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat testul t pentru eșantioane independente, pentru a măsura existența unor diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice și în general între persoanele care au un venit personal de 0-500 lei (N=462) și cele care au un venit personal de peste 500 lei (N=439). Comparațiile au fost făcute pe toți cei 7 factori care indică atitudinile de discriminare ale subiecților, atât cele referitoare la egalitatea de șanse în 6 domenii specifice (ESM, ESR, ESE, ESS, ESP, ESA), precum și cele referitoare la egalitatea de șanse, în general (ES). Valorile, pragurile de semnificație ale t-ului, precum și mediile de răspuns ale subiecților din cele două subgrupuri sunt redate în tabelul 3.23.

**Tabelul 3.23.** Compararea intensității atitudinilor de discriminare ale subiecților în funcție de venitul personal

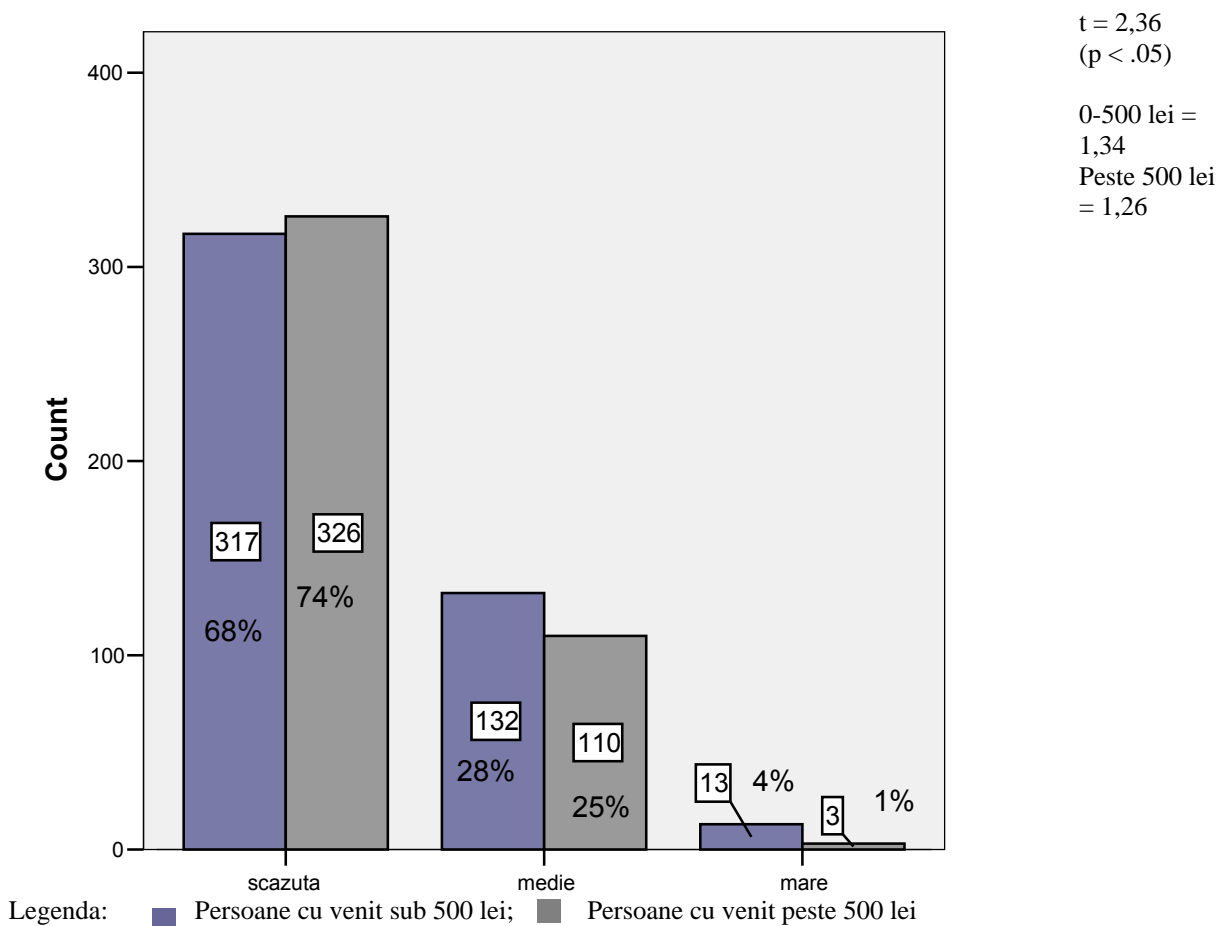
	t	Sig. 2-tailed	Media	
			0-500 lei (N=462)	Peste 500 lei (N=439)
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESM	2,36	<b>.018</b>	1,34	1,26
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESR	4,46	<b>.001</b>	1,23	1,11
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESE	1,64	.101	1,10	1,07
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESS	2,74	<b>.006</b>	1,27	1,18
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESP	2,52	<b>.012</b>	1,45	1,35
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ESA	2,12	<b>.035</b>	1,31	1,25
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la ES	2,83	<b>.005</b>	1,11	1,05

Legendă: t = valoarea lui t; sig. (2-tailed) = nivelul de semnificație de 5% al lui t (intervalul de încredere este de 95%)

Pentru ca diferențele să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al lui t (sig. 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât diferențele dintre subgrupuri sunt mai semnificative.

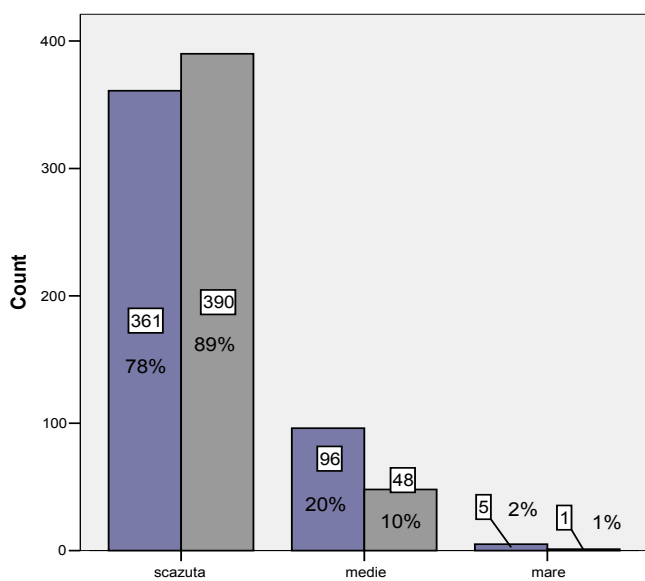
Analizând datele din tabelul de mai sus, constatăm ca există diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale celor 2 subgrupuri referitoare la

egalitatea de șanse în 5 domenii specifice (muncă, remunerație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri), precum și referitoare la egalitatea de șanse în general (ES). În continuare vom reda grafic acești factori în cazul cărora există diferențe semnificative de intensitate a atitudinilor între cele 2 subgrupuri, interpretând aceste diferențe:



**Figura 3.32.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în muncă (ESM)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în muncă este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,36$ ,  $p < .05$ ) în cazul persoanelor care au un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor care au un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu un venit personal de peste 500 lei care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul muncii este mult mai mare (77%) comparativ cu procentul persoanelor cu un venit personal de sub 500 lei (68%).



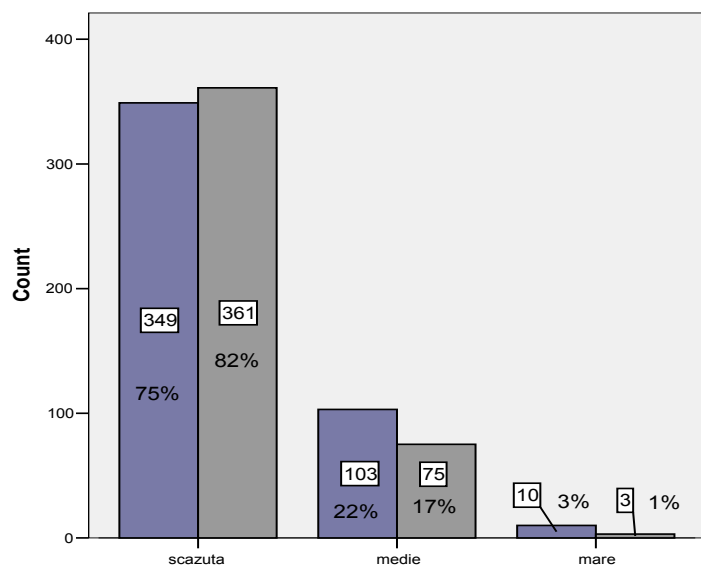
$t = 4,46$   
 $(p < .01)$

0-500 lei =  
1,23  
Peste 500 lei  
= 1,11

Legenda: ■ Persoane cu venit sub 500 lei; ■ Persoane cu venit peste 500 lei

**Figura 3.33.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în remunerație (ESR)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în remunerație este înalt semnificativ mai scăzută ( $t = 4,46$ ,  $p < .01$ ) în cazul persoanelor care au un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor care au un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu un venit personal de peste 500 lei care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul remunerației este mult mai mare (89%) comparativ cu procentul persoanelor cu un venit personal de sub 500 lei (78%).



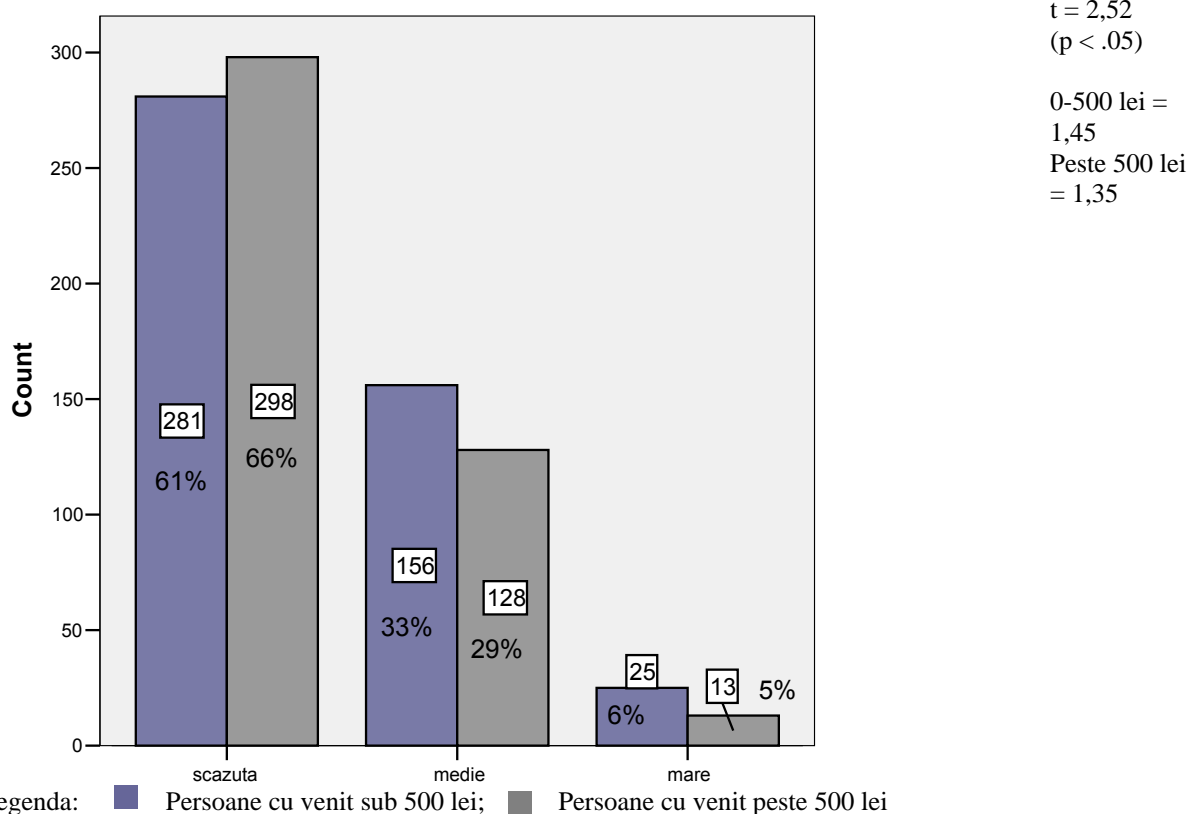
$t = 2,74$   
 $(p < .05)$

0-500 lei =  
1,27  
Peste 500 lei  
= 1,18

Legenda: ■ Persoane cu venit sub 500 lei; ■ Persoane cu venit peste 500 lei

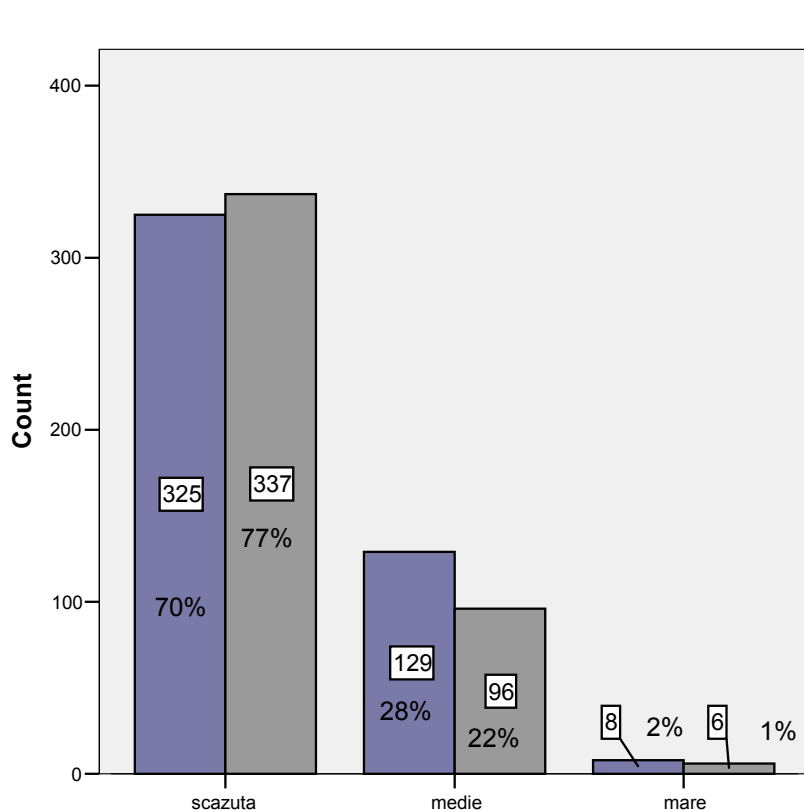
**Figura 3.34.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea socială (ESS)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea socială este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,74, p. < .05$ ) în cazul persoanelor care au un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor care au un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu un venit personal de peste 500 lei care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării sociale este mult mai mare (82%) comparativ cu procentul persoanelor cu un venit personal de sub 500 lei (75%).



**Figura 3.35.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea politică (ESP)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,52, p. < .05$ ) în cazul persoanelor care au un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor care au un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu un venit personal de peste 500 lei care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării politice este mult mai mare (66%) comparativ cu procentul persoanelor cu un venit personal de sub 500 lei (61%).



$t = 2,12$   
 $(p < .05)$

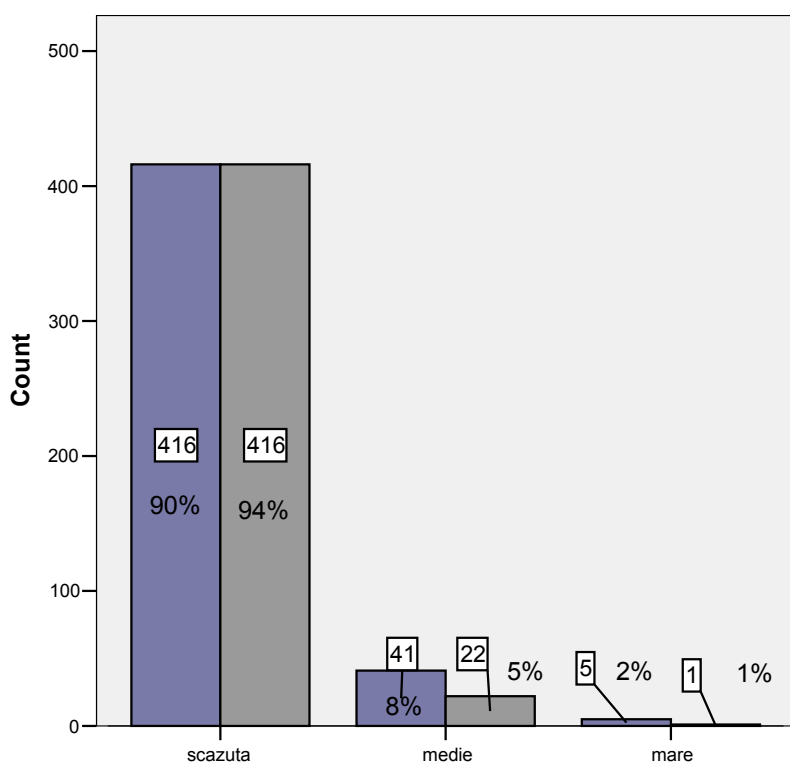
0-500 lei =  
 1,31  
 Peste 500  
 lei = 1,25

Legenda: ■ Persoane cu venit sub 500 lei; ■ Persoane cu venit peste 500 lei

**Figura 3.36.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea în afaceri (ESA)

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în afaceri este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,12, p. < .05$ ) în cazul persoanelor care au un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor care au un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu un venit personal de peste 500 lei care manifestă puține atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în afaceri este mult mai mare (77%) comparativ cu procentul persoanelor cu un venit personal de sub 500 lei (70%).

Media de intensitate cu care se manifestă atitudinile generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor este semnificativ mai scăzută ( $t = 2,83, p. < .05$ ) în cazul persoanelor care au un venit personal mai mare de 500 lei decât în cazul celor care au un venit personal de sub 500 lei. În medie, procentul persoanelor cu un venit personal de peste 500 lei care manifestă puține atitudini generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor (94%) comparativ cu procentul persoanelor cu un venit personal de sub 500 lei (90%).



$t = 2,83$   
 $(p < .05)$

0-500 lei =  
 1,11  
 Peste 500  
 lei = 1,05

Legenda: ■ Persoane cu venit sub 500 lei; ■ Persoane cu venit peste 500 lei

**Figura 3.37.** Diferențe de subgrupuri în privința intensității atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (ES)

Având în vedere că intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse, în general și egalitatea de șanse în 5 domeniile specifice (muncă, remunerație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) este mult mai scăzută în cazul persoanelor cu venituri personale de peste 500 lei decât în cazul celor cu venituri personale de sub 500 lei, putem confirma și ultima ipoteză specifică de cercetare.

Având în vedere confirmarea ipotezei specifice 2 și confirmarea ipotezelor specifice 1, 3, 4 și 5 putem confirma parțial cea de-a treia ipoteză generală de cercetare. Așadar, putem afirma că există diferențe semnificative referitoare la intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse în general și în domenii specifice, în funcție de unele caracteristici socio-demografice ale acestora, precum genul, vârsta, studiile și venitul personal. Astfel, persoanele de gen feminin, cele cu vârste de peste 30 de ani, cele cu studii medii sau superioare și cele cu un venit personal mai mare de 500 lei fiind manifestă atitudini generale de discriminare și atitudini de discriminare în domenii specifice mult mai rar decât ceilalți.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRUAtelier  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

### **3.5. Ipoteza generală 4**

#### ***Există relații pozitive semnificative între frecvența stereotipurilor de gen ale subiecților și intensitatea atitudinilor lor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse.***

Pentru a verifica veridicitatea acestei ipoteze, am corelat factorul S, care măsoară frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen ale subiecților cu factorul ES, care măsoară intensitatea atitudinii generale de discriminare a subiecților referitoare la egalitatea de șanse și apoi factorii ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA, care măsoară intensitatea atitudinilor de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice (egalitatea de șanse în muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri). Astfel, am împărțit această ipoteză generală de cercetare în 2 ipoteze specifice, pentru o cât mai relevantă prelucrare a datelor.

#### **3.5.1. Ipoteza specifică 1**

*Există o relație pozitivă semnificativă între frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților și atitudinea lor generală de discriminare referitoare la egalitatea de șanse.*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat corelațiile bivariante Pearson, pentru a determina dacă relația dintre frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen și intensitatea cu care se manifestă atitudinile generale de discriminare ale subiecților este o relație pozitivă, direct proporțională și dacă aceasta este sau nu semnificativă. Astfel, s-a corelat factorul S cu factorul ES. Valorile corelației celor 2 factori, precum și pragul de semnificație al acesteia, sunt redată în tabelul 3.24.

**Tabelul 3.24.** Corelarea frecvenței stereotipurilor de gen cu intensitatea atitudinilor generale de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse

	Coeficientul de corelație (r)	Pragul de semnificație (p) 2-tailed
Intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea de șanse (ES)	.349**	.001

Legendă:

\* = r este semnificativ, având  $p < .05$  (probabilitatea de a obține această corelație e mai mică de 0,05);

\*\* = r este foarte semnificativ, având  $p < .01$  (probabilitatea de a obține această corelație e mai mică de 0,01)



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRUAteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

Pentru ca relația dintre cei 2 factori să fie considerată semnificativă, nivelul de semnificație al coeficientului de corelație  $r$  ( $p$  2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât relația dintre cele două variabile este mai semnificativă.

Analizând corelația din tabelul de mai sus, observăm că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen ale subiecților corelează înalt semnificativ cu intensitatea cu care se manifestă atitudinile generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor ale acestora. Corelația este pozitivă, ceea ce înseamnă că scorurile unui factor cresc o dată cu creșterea scorurilor celuilalt factor (sunt direct proporționale).

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea de șanse. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor.

Având în vedere că relația dintre cei 2 factori este pozitivă, direct proporțională și semnificativă, putem confirma prima ipoteză specifică.

### 3.5.2. Ipoteza specifică 2

*Există relații pozitive semnificative între frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților și atitudinile lor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domeniul specifice (muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și afaceri).*

În vederea verificării acestei ipoteze, s-a utilizat corelațiile bivariate Pearson, pentru a determina dacă relația dintre frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen și intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse în domeniul specifice (egalitatea de șanse în muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri) este o relație pozitivă, direct proporțională și dacă aceasta este sau nu semnificativă. Astfel, s-a corelat factorul S cu fiecare dintre factorii ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA. Valorile corelațiilor, precum și pragurile de semnificație al acestora, sunt redată în tabelul 3.25.

**Tabelul 3.25.** Corelarea frecvenței stereotipurilor de gen cu intensitatea atitudinilor de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse în doemniul specifice

	Coeficientul de corelație ( $r$ )	Pragul de semnificație ( $p$ ) 2-tailed
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în muncă (ESM)	.184**	.001



Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în remunerație (ESR)	.220**	<b>.001</b>
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în educație (ESE)	.319**	<b>.001</b>
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicare socială (ESS)	.321**	<b>.001</b>
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicare politică (ESP)	.255**	<b>.001</b>
Intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicare în afaceri (ESA)	.257**	<b>.001</b>

Legendă:

\* = r este semnificativ, având  $p < .05$  (probabilitatea de a obține această corelație e mai mică de 0,05);

\*\* = r este foarte semnificativ, având  $p < .01$  (probabilitatea de a obține această corelație e mai mică de 0,01)

Pentru ca relațiile să fie considerate semnificative, nivelul de semnificație al coeficientului de corelație  $r$  (p 2-tailed) trebuie să fie mai mic decât 0,05. Cu cât nivelul de semnificație este mai mic, cu atât relația dintre factori este mai semnificativă.

Analizând corelațiile din tabelul de mai sus, observăm că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen ale subiecților corelează înalt semnificativ cu intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în toate domeniile specifice propuse: muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri. Toate corelațiile sunt pozitive, ceea ce înseamnă că scorurile unui factor cresc o dată cu creșterea scorurilor celui alt factor (sunt direct proporționale).

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în muncă. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în muncă. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul muncii.

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în remunerație. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în remunerație. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor la venituri.

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în educație. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
ORPOSDRU  
REGIUNEA CENTRU



Atelier  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

de șanse în educație. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul educației.

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea socială. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea socială. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în societate.

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea politică. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea politică. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în politică.

Există o relație pozitivă înalt semnificativă între frecvența stereotipurilor de gen și intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în implicarea în afaceri. Persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în implicarea în afaceri. Cu cât frecvența stereotipurilor de gen este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domeniul implicării în afaceri.

Având în vedere că relațiile factorului S cu fiecare dintre factorii ESM, ESR, ESE, ESS, ESP și ESA sunt pozitive, direct proporționale și semnificative, putem confirma și cea de-a doua ipoteză specifică.

Având în vedere confirmarea celor două ipoteze specifice, putem confirma în totalitate cea de-a patra ipoteză generală de cercetare. Astfel, putem afirma că există relații pozitive semnificative între frecvența stereotipurilor de gen ale și intensitatea atitudinilor de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse, în general și în domenii specifice, precum: munca, remunerația, educația, implicarea socială, implicarea politică și implicarea în afaceri.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

## 4. CONCLUZII FINALE

### 4.1. Ipotezele de cercetare

Prezenta cercetare a avut ca și scop cercetarea diferențelor de gen percepute în ceea ce privește profesiile, cariera și veniturile a persoanelor din județele Brașov, Covasna, Cluj, Maramureș, Neamț și Bacău. Cercetarea diferențelor de gen s-a efectuat pe 3 dimensiuni: la nivel declarativ (percepția unor diferențe în egalitatea șanselor), la nivel cognitiv (existența unor stereotipuri de gen) și la nivel atitudinal (existența unor atitudini generale de discriminare referitoare la egalitatea șanselor și a unor atitudini specifice de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în 6 domenii: muncă, remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri).

S-a pornit de la premisa că ar exista diferențe între percepțiile subiecților referitoare la existența egalității de șanse, între frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen ale acestora și între intensitatea cu care se manifestă atitudinile lor de discriminare în ceea ce privește egalitatea de șanse, în funcție de criterii socio-demografice, precum: gen, mediu de proveniență, vârstă, studii și venit personal. De asemenea, s-a anticipat că frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen ale respondenților este direct proporțională cu intensitatea atitudinilor lor de discriminare, existând o relație pozitivă semnificativă între cele 2 aspecte.

În acest scop, au fost formulate 4 ipoteze generale de cercetare și a fost elaborat un chestionar de evaluare inițială, care să măsoare aceste percepții, stereotipuri și atitudini de discriminare și să colecteze date referitoare la caracteristicile socio-deografice, ale subiecților.

Chestionarul a fost aplicat unui număr de 901 subiecți din județele Brașov, Covasna, Cluj, Maramureș, Neamț și Bacău, iar datele colectate cu ajutorul acestui instrument au fost prelucrate, analizate și interpretate pe baza răspunsurilor date de către respondenți. Rezultatele cercetării au fost surprinzătoare, în sensul în care s-a confirmat, parțial sau în totalitate, toate ipotezele de cercetare.

Referitor la prima ipoteză generală de cercetare - „Există diferențe semnificative referitoare la modul în care este percepută egalitatea de șanse de către subiecți, în funcție de caracteristicile lor socio-demografice” -, aceasta a cuprins cinci ipoteze specifice referitoare la criteriile de diferențiere a acestor percepții referitoare la egalitatea de șanse, respectiv: genul, mediul de proveniență, vârsta, studiile și venitul personal. În urma analizei, prelucrării și interpretării datelor, nu au rezultat diferențe semnificative de percepție a existenței egalității de șanse în funcție de mediu, vârstă, studii și venit, ci doar în funcție de genul subiecților respondenți. Cu alte cuvinte, persoanele de gen feminin percep



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

existența unei inegalități de șanse în România într-o mai mare măsură decât persoanele de gen masculin. Astfel, se confirmă parțial prima ipoteză de cercetare în sensul în care percepțiile subiecților referitoare la problematica existenței egalității de șanse diferă semnificativ, în funcție de genul acestora.

Referitor la cea de-a doua ipoteză generală de cercetare - „Există diferențe semnificative referitoare la frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen în rândul subiecților, în funcție de caracteristicile lor socio-demografic”-, aceasta a cuprins cinci ipoteze specifice referitoare la criteriile de diferențiere a acestor stereotipuri de gen, respectiv: genul, mediul de proveniență, vârsta, studiile și venitul personal. În urma analizei, prelucrării și interpretării datelor, nu au rezultat diferențe semnificative de frecvență cu care se manifestă stereotipurile de gen în funcție de mediul de proveniență al subiecților, ci doar în funcție de genul, vârsta, studiile și venitul personal al acestora. Cu alte cuvinte, frecvența stereotipurilor de gen este semnificativ mai mică în cazul persoanelor de gen feminin comparativ cu cele de gen masculin, în cazul celor cu studii medii sau superioare, comparativ cu cele care au 0-8 clase și în cazul celor cu venit personal mai mare de 500 lei, comparativ cu cele care au un venit personal sub 500 lei. În ceea ce privește vârsta, s-a confirmat opusul premisei asumate, respectiv, că frecvența stereotipurilor de gen este semnificativ mai mică în cazul persoanelor cu vârste peste 30 de ani, comparativ cu persoanele care au sub 30 de ani.

Referitor la cea de-a treia ipoteză de cercetare - „Există diferențe semnificative referitoare la intensitatea cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților referitoare la egalitatea de șanse (în domenii specifice și în general), în funcție de caracteristicile lor socio-demografice”- și aceasta a cuprins cinci ipoteze specifice referitoare la criteriile de diferențiere a acestor atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domenii specifice și în general, respectiv: genul, mediul de proveniență, vârsta, studiile și venitul personal. Au fost luați în considerare 6 factori care măsoară intensitatea atitudinilor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse în domenii specifice, respectiv: munca (ESM), remunerația (ESR), educația (ESE), implicarea socială (ESS), implicarea politică (ESP) și implicarea în afaceri (ESA) și un al șaptelea factor care măsoară atitudinea generală de discriminare referitoare la egalitatea șanselor (ES). Compararea atitudinilor de discriminare ale subiecților s-a făcut pe fiecare dintre acești 7 factori. În urma analizei, prelucrării și interpretării datelor, nu au rezultat diferențe semnificative de intensitate cu care se manifestă atitudinile de discriminare ale subiecților (în domenii specifice și în general) în funcție de mediul de proveniență al subiecților, ci doar în funcție de genul, vârsta, studiile și venitul personal al acestora. În funcție de gen, diferențele dintre persoanele de gen feminin și cele de gen masculin au fost semnificative în cazul fiecăruia dintre cei 7 factori. Cu alte cuvinte, persoanele de gen feminin au mult mai puține atitudini de discriminare comparativ cu persoanele de gen masculin, atât în ceea ce privește egalitatea de șanse, în general, cât și în ceea ce privește egalitatea șanselor în muncă,



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



AteLieR  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

remunerație, educație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri. În funcție de studii și venit personal, diferențele dintre subgrupuri au fost semnificative doar în cazul factorilor ESM, ESR, ESS, ESP, ESA și ES, nu și în cazul factorului ESE. Cu alte cuvinte, persoanele cu studii medii și superioare și persoanele cu un venit personal mai mare de 500 lei manifestă mult mai puține atitudini de discriminare comparativ cu persoanele care au 0-8 clase și cu cele care au un venit personal sub 500 lei, atât în ceea ce privește egalitatea de șanse, în general, cât și în ceea ce privește egalitatea șanselor în muncă, remunerație, implicare socială, implicare politică și implicare în afaceri. Diferențele de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în educație nu sunt semnificative în funcție de studiile și venitul subgrupurilor. În funcție de vârstă, diferențele dintre subgrupuri au fost semnificative doar în cazul actorilor ESS, ESP și ESA. În schimb, aceste diferențe constatate au fost opusul celor anticipate. Cu alte cuvinte, persoanele cu vârste peste 30 de ani au mult mai puține atitudini de discriminare comparativ cu persoanele care au sub 30 de ani în ceea ce privește egalitatea șanselor în implicarea socială, implicarea politică și implicarea în afaceri. Diferențele de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în generale și egalitatea șanselor în muncă, remunerație și educație nu sunt semnificative în funcție de vârsta subgrupurilor.

Referitor la cea de-a patra ipoteză de cercetare - „Există relații pozitive semnificative între frecvența stereotipurilor de gen ale subiecților și intensitatea atitudinilor lor de discriminare referitoare la egalitatea de șanse”-, aceasta a cuprins două ipoteze specifice referitoare la factorii cu care corelează frecvența stereotipurilor de gen, respectiv: atitudinea generală de discriminare referitoare la egalitatea șanselor și atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domenii specifice (munca, remunerația, educația, implicarea socială, implicarea politică și implicarea în afaceri). În urma analizei, prelucrării și interpretării datelor, am constatat că există relații pozitive semnificative între frecvența cu care se manifestă stereotipurile de gen și intensitatea cu care se manifestă toți cei 7 factori de discriminare, respectiv: atitudinea generală de discriminare referitoare la egalitatea șanselor și atitudinile de discriminare referitoare la egalitatea șanselor în domenii specifice. Cu alte cuvinte, persoanele care au mai multe stereotipuri de gen au și mai multe atitudini de discriminare referitoare la egalitatea șanselor, atât în general, cât și în domenii specifice și cu cât frecvența stereotipurilor de gen ale acestora este mai mare, cu atât crește intensitatea atitudinilor de discriminare (sunt direct proporționale).

## **4.2. Limitele cercetării**

Referitor la limitele cercetării, suntem de părere că rezultatele obținute nu ar putea fi generalizate pentru toată populația țării, datorită numărului redus de subiecți chestionați (N=901), pe



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
CIRPOSORU  
REGIUNEA CENTRU



Atelier  
Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

de o parte și datorită localizării anchetei în doar 6 județe ale țării (Brașov, Covasna, Cluj, Maramures, Bacău și Neamț), pe de altă parte.

O altă limită a cercetării este legată de tipul itemilor din chestionar, care au răspunsuri închise. Deși ușor de prelucrat și interpretat, itemii cu răspunsuri la alegere nu reflectă întotdeauna percepțiile, părerile și atitudinile reale ale subiecților, acestea fiind, de cele mai multe ori reținute sau nerecunoscute. Acest fenomen poartă denumirea de „dezirabilitate socială” și se concretizează în afirmarea unor lucruri sau alegerea unor răspunsuri în care persoane respectivă nu crede, dar care sunt dezirabile din punctul de vedere al normelor sociale, pentru a nu părea „inferioară” sau „de modă veche”.

O ultimă limită se referă la numărul relativ redus al caracteristicilor socio-demografice în funcție de care au fost analizate diferențele de răspunsuri. Astfel, diferențele se pot datora și altor factori precum: profesia / funcția, starea civilă, experiența personală legată de problematica legată de stereotipuri și discriminări etc.

### **4.3. Deschiderile și valoarea cercetării**

Printre direcțiile de continuare a cercetărilor pe această temă putem menționa, în primul rând, efectuarea unor investigații mai amănunțite pe un lot mai extins, din toate zonele și județele țării. Diferențele de percepții, stereotipuri și atitudini de discriminare ar putea fi analizate și prin prisma altor criterii, cum ar fi profesia / funcția, starea civilă, experiența personală legată de problematica legată de stereotipuri și discriminări. De asemenea, pe lângă stereotipurile și atitudinile de discriminare ale subiecților, ar fi interesat de analizat și corelat și prejudecățile acestora, incluzând, într-o viitoare cercetare toate cele 3 nivele: cognitiv, afectiv și atitudinal, respectiv ceea ce cred sau știu subiecții, cu ceea ce simt ei și cum acționează în funcție de acestea.

Cercetările ulterioare ar putea să utilizeze întrebările deschise, care să reducă fenomenul de „dezirabilitate socială”. Ancheta sociologică pe bază de interviu ar avea în plus avantajul interpretării nonverbalului care poate confirma sau infirma răspunsurile oferite.

Deși nu pot fi generalizate pentru întreaga populație a țării, rezultate obținute în urma acestei anchete sociologice sunt deosebit de relevante pentru proiectul propus. Aceste rezultate referitoare la percepțiile, gândurile și atitudinile oamenilor referitoare la problematica drepturilor și egalității de șanse, reprezintă de fapt o analiză inițială a nevoilor populației din zonele vizate. Aceste rezultate vor sta la baza organizării și desfășurării activităților proiectului, de informare, motivare, coștientizare, formare profesională și consiliere, astfel încât acestea să răspundă, într-o cât mai mare măsură, acestor nevoi identificate.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMP/OSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
OSDRU  
REGIUNEA CENTRUAsociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

## Anexa 1: Chestionarul de evaluare inițială

### Datele respondentului:

Localitate, județ: .....

Mediu:  urban  ruralGen:  masculin  femininVârstă:  sub 20 ani  21-30 ani  31-40 ani  41-50 ani  peste 50 aniStudii:  fără școală  4 clase  8 clase  medii (10 clase/liceu)  superioareVenit personal:  0 lei  1-500 lei  501-1000 lei  1000-2000 lei  peste 2000 lei

### I. Bifați răspunsul ales („da”, „depinde” sau „nu”) pentru fiecare întrebare:

Întrebări	Da	Depinde	Nu
0. Credeți că în România bărbații și femeile sunt tratați diferit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. Ați oferi un loc de muncă într-un post de conducere unei femei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ați mări salariul unei femei pentru rezultate bune?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ați accepta să fiți educat de o femeie și să învățați de la ea?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ați accepta ca o femeie să vă reprezinte interesele sociale?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ați vota o femeie pentru funcția de președinte?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ați accepta sfaturi în domeniul afacerilor de la o femeie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### II. Pentru fiecare pereche de trăsături, bifați una dintre cele 3 variante, respectiv, fie una dintre cele 2 extreme, fie varianta de mijloc dintre acestea:

#### *Femeile trebuie să fie:*

<input type="checkbox"/> ambițioase, perfecționiste.....	<input type="checkbox"/>	.....modeste	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> salariate.....	<input type="checkbox"/>	.....gospdine, casnice	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> educate, inteligente.....	<input type="checkbox"/>	.....neștiutoare	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> independente.....	<input type="checkbox"/>	.....supuse	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> conducătoare.....	<input type="checkbox"/>	.....subordonate	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inovatoare, creative.....	<input type="checkbox"/>	.....prudente, executante	<input type="checkbox"/>

### III. Încercuiți una dintre cele 3 variante de răspuns (a, b sau c):

#### 1. Ce părere aveți referitoare la drepturile și șansele de a profesa ale femeilor?

- Femeile trebuie să aibă dreptul și posibilitatea de a-și alege orice profesie își doresc, fiind tratate și promovate pe aceleași principii ca și bărbații.
- Femeile pot avea un loc de muncă cu program redus, atâta vreme cât practică o meserie specifică femeilor.
- Femeile n-au ce căuta la muncă, munca trebuie lăsată în seama bărbaților.

#### 2. Ce părere aveți referitoare la drepturile femeilor de a avea un venit?

- Femeile au dreptul să câștige la fel ca bărbații în raport cu munca prestată și să aibă libertatea de a decide ce fac cu veniturile lor.
- Femeile pot avea un oarecare venit lunar, atâta vreme cât din acesta asigură cheltuielile casei și cât bărbații știu de el.
- Femeile n-au nevoie de un venit al lor, ele pot cere bani bărbaților pentru casă, cumpărături sau copii.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSORU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
DIRIGIORU  
REGIUNEA CENTRU



Asociația de Tineret  
Pentru Educație, Leadership,  
Informare și Ecologie,  
România

### 3. Ce părere aveți referitoare la drepturile femeilor la educație?

- Femeile trebuie să fie educate și să aibă aceleași drepturi și posibilități de a studia ca și bărbații.
- Femeile nu trebuie să studieze cine știe cât! Lor le trebuie doar atâta școală cât să știe să scrie, să citească și, eventual, să-și mai învețe copiii câte ceva.
- Femeile n-au nevoie să meargă la școală pentru că uită de obligații! Cu cât femeia e mai neștiutoare, cu atât mai bine, pentru că-și vede de treaba ei!

### 4. Ce părere aveți despre implicarea femeilor în viața socială?

- Femeile au dreptul de a fi independente, de a avea mai multe roluri sociale și de a se implica în viața societății în aceeași măsură ca și bărbații, dacă își doresc acest lucru.
- Femeile se pot implica în societate, atâta vreme cât acest lucru nu le afectează rolurile de soție, mamă și gospodină.
- Femeile trebuie să fie supuse, să asculte de bărbați, să aibă grijă de copii, să se ocupe de treburile gospodărești....Când să se mai implice ele și în societate?

### 5. Ce părere aveți despre implicarea femeilor în politică?

- Femeile trebuie să aibă aceleași drepturi și oportunități ca și bărbații de a se implica în politică, de a ocupa funcții politice și de a lua decizii la nivel politic.
- Implicarea politică a femeilor ar trebui limitată la dreptul de vot. În rest, femeile n-ar trebui să ocupe funcții politice și să decidă pentru țară!
- Femeile n-au ce căuta în politică! Politica este un domeniu pe care numai bărbații îl pot înțelege!

### 6. Ce părere aveți referitoare la implicarea femeilor în afaceri?

- Femeile au potențial inovator și creativ și ele trebuie să aibă drepturi și oportunități egale cu ale bărbaților în ceea ce privește inițierea și administrarea afacerilor.
- Deși femeile pot avea uneori idei strălucite, este mai bine ca acestea să fie puse în aplicare de către bărbați.
- Femeile n-au ce căuta în afaceri! Ele trebuie să asculte și să execute, nu să aibă tot felul de idei!

## IV. Bifați răspunsul ales („dezacord total”, „depinde de situație” sau „acord total”) pentru fiecare afirmație:

Afirmații	Dezacord	Depinde	Acord
1. Bărbații trebuie să aducă bani în casă și atât.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Doar femeile trebuie să se ocupe de treburile casnice.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Educația copiilor e doar responsabilitatea femeilor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Bărbații nu plâng niciodată.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. O femeie care își exprimă furia e isterică sau nebună.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Femeia adevărată e supusă și e normal să fie bătută.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Un bărbat care nu bea nu e bărbat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Toți bărbații mai calcă strâmb și e normal să fie așa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. O femeie frumoasă e cu siguranță proastă.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. O femeie cu carieră de succes, nu și-a folosit inteligența ca să ajungă acolo, ci altele...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Raport întocmit de:

Iulia Popescu, asistent proiect

Diana-Ioana Stan, șef formație cercetare-dezvoltare

### Avizat:

Dorian Lungu  
Manager proiect